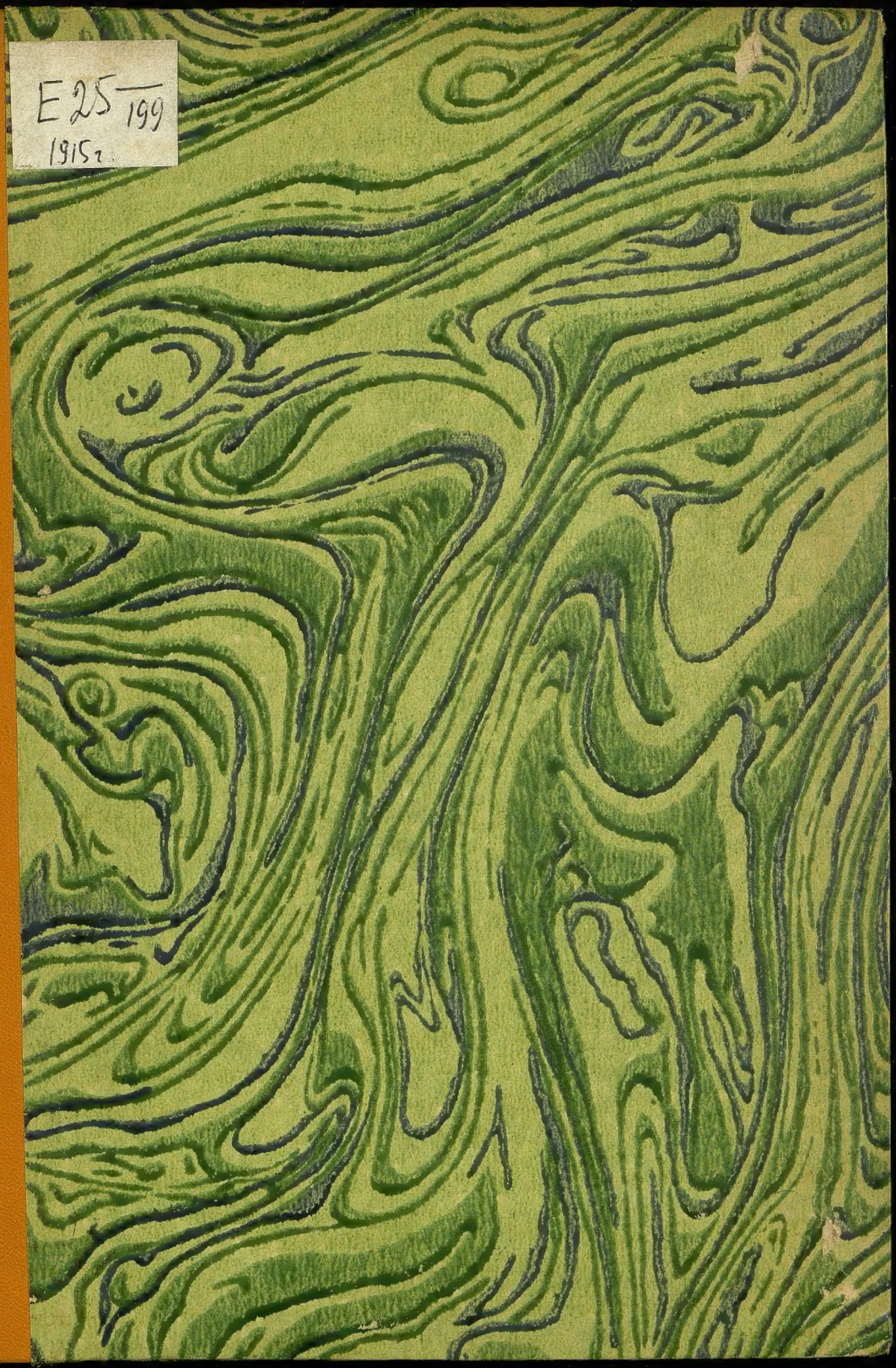
E25
199
1915



E25 199

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

CXLV ОБЩАГО СЪѢЗДА

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

3, 4 и 5 августа 1915 г.

Типографія П. П. Сойкина Петроградъ, Стремянная, 12

1915.

Госуд. публичная
историческая
библиотека РСФСР
№ 29989 1978г.

Печатано по распоряженію Общаго Съѣзда представителей Русскихъ жел. дор.

М 24886

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

CXLV ОБЩАГО СЪѢЗДА

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

3, 4 и 5 августа 1915 г.

Типографія П. П. Сойкина Петроградъ, Стремянная, 12

1915.

E25 199

ПРОГРАММА

ЗАНЯТІЙ

CXLV Общаго Съѣзда

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

3, 4 и 5 августа 1915 г.

Вопросы.	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
1. Объ ограниченіи перевозки пассажирскаго багажа въ пригородныхъ сообщеніяхъ желѣзныхъ дорогъ путемъ изъятія багажныхъ вагоновъ изъ составовъ нѣкоторыхъ пригородныхъ поѣздовъ.	4 августа	XI
2. Объ установленіи порядка перевозки багажа въ томъ случаѣ, когда пассажиръ, опоздавшій къ согласованному поѣзду въ узловомъ пунктѣ, отправляется на ст. назначенія не потому направленію, какое указано въ билетѣ.	4 августа.	1—2
3. О согласованіи дѣйствій желѣзныхъ дорогъ при переводѣ временнаго налога на станцію окончательнаго назначенія по переотправкамъ грузовъ неподлежащимъ вторичному обложенію временнымъ налогомъ.	3 августа.	XI

Вопросы:	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
4. О допущеніи перевозки всякихъ вообще частныхъ грузовъ на платформахъ съ нарощенными бортами безъ покрытія ихъ брезентами, но не иначе, какъ при условіи сопровожденія этихъ грузовъ провожатыми.	5 августа.	3—4
5. О допущеніи и условіяхъ перевозки трансформаторовъ наполненныхъ масломъ.	5 августа.	XI
6. Объ условіяхъ и порядкѣ ликвидаціи, хранящихся на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, отправокъ грузовъ.	5 августа.	5—8
7. О правѣ агентовъ заинтересованной дороги пользоваться на основаніи § 10 Соглашенія о прямомъ сообщеніи телеграфною перепискою, касающеюся розыска грузовъ.	3 августа.	9—11
8. Объ установленіи порядка телеграфныхъ сношеній для розыска груза въ случаѣ продолжительнаго неприбытія его на станцію назначенія и о соотвѣтственномъ дополненіи § 89 Соглашенія о прямомъ сообщеніи.	3 августа.	12—15
9. Объ установленіи 3-хъ мѣсячнаго срока на высылку дорогами матеріала, затребованнаго отъ нихъ для защиты дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ.	3 августа.	16—19
10. О разсмотрѣніи протокола Коммиссіи, образованной CXXXII Общимъ Съѣздомъ по вопросу 31 объ изготовленіи бланка вагоннаго листа на лучшей по качеству бумагѣ и объ установленіи однообразнаго формата и формы означеннаго бланка. (CXLIV О. С. вопр. 34.).	3 августа.	XII

Вопросы.		Дни засѣданій.	Страницы протокола.
11.	Вопросъ о томъ, подлежитъ ли примѣненію § 86 Соглашенія о прямомъ сообщеніи въ тѣхъ случаяхъ, когда направляемые отправителями по незафиксированнымъ въ извѣщеніи № 20926 (Сбор. Тариф. № 2369) направленіямъ грузы въ дѣйствительности передаются въ Московскомъ узлѣ по направленіямъ зафиксированнымъ.	3 августа.	20—22
12.	Объ исключеніи платы за храненіе груза изъ издержекъ по первоначальной перевозкѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда переотправленный по распоряженію дороги отправленія, грузъ проданъ, и вырученная сумма платы за храненіе не покрываетъ. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и К. в. 29 и CXLIV О. С. в. 18).	4 августа.	23—25
13.	Объ опредѣленіи срока, съ коего надлежитъ отнести дорожную вѣдомость въ разрядъ документовъ строгой отчетности. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр. вопр. 56).	4 августа.	26—27
14.	О разсчетахъ между дорогами по невостребованнымъ грузамъ, прибывшимъ со станцій германскихъ и австрійскихъ дорогъ, а также со станцій русскихъ желѣзныхъ дорогъ Привислинскаго края, находящихся въ настоящее время въ раіонѣ военныхъ дѣйствій. (VII Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр. вопр. 48).	4 августа.	28—29
15.	Объ ассигнованіи средствъ на содержаніе испытательной станціи по пропиткѣ шпалъ при институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія на новое трехлѣтіе, начиная съ 1916 года.	4 августа.	XII

Вопросы.		Дни засѣданій.	Страницы протокола.
16.	О томъ, какое назначеніе полагалъ бы Общій Съѣздъ дать суммѣ 10000 руб., ассигнованной, въ видѣ субсидіи, на устройство VII Международнаго Конгресса по испытанію матеріаловъ.	4 августа.	30—32
17.	Объ ассигнованіи аванса 5000 руб. въ распоряженіе Строительнаго Комитета по сооруженію паровозной, имени А. П. Бородина, опытной станціи русскихъ желѣзныхъ дорогъ на расходы по составленію проекта и на другія подготовительныя работы.	4 августа.	33—38
18.	а) О томъ, какими объективными признаками должны руководствоваться желѣзныя дороги при отнесеніи лицъ, заявившихъ къ нимъ претензіи, къ категоріи скупщиковъ и б) являются ли желѣзныя дороги по дѣйствующимъ законоположеніямъ отвѣтственными въ случаѣ допущенія ими, при составленіи списковъ упомянутыхъ лицъ, неточности или неполноты, въ утвердительномъ случаѣ, въ какой формѣ или мѣрѣ эта отвѣтственность можетъ быть распространена на желѣзныя дороги.	5 августа.	39—41
19.	Объ измѣненіи редакціи п. *б* постановленія CXXXI Общаго Съѣзда (вопр. 73 прогр.) въ зависимости отъ послѣдовавшихъ измѣненій тарифа Токмакской ж. д., опубликованныхъ въ № 2337 Сбор. Тар. Рос. ж. д. (извѣщеніе № 19908).	4 августа.	42—46
20.	О включеніи Белебеевской вѣтви Самаро-Златоустовской желѣзной дороги въ прямое пассажирское съ дорогами сѣти сообщеніе.	3 августа.	47

Вопросы.		Дни засѣданій.	Страницы протокола.
21.	О включеніи Кіевской городской станціи Юго-Западныхъ ж. д. въ прямое съ дорогами сѣти сообщеніе черезъ ст. Кіевъ II Московско-Кіево-Воронежской ж. д. (CXLIV О. С. вопр. 36.)	3 августа.	48
22.	О включеніи отдѣленія Саратовской городской станціи Рязанско-Уральской ж. д. на озерѣ Эльтонъ въ прямое съ дорогами сѣти сообщеніе черезъ ст. Эльтонъ Астраханской линіи означенной дороги. (CXLIV О. С. вопр. 37).	3 августа.	49
23.	а) Объ избраніи новаго лица, коему должны быть поручены труды дальнѣйшей редакціонной дѣятельности по переводамъ книгъ Э. Блюме, Г. Егера и Г. Маркезини. б) О разсмотрѣніи ходатайства А. Ф. Хорошунова объ уплатѣ ему за переводы сочиненій Э. Блюме и Г. Егера.	3 августа.	50—52
24.	О разъясненіи ст. 24 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ въ отношеніи освобожденія пассажира отъ уплаты дополнительнаго сбора въ случаѣ утраты имъ пассажирскаго билета.	5 августа.	53—55
25.	О включеніи станціи Петроградъ Финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ въ прямое товарное съ дорогами сѣти сообщеніе съ одновременнымъ упраздненіемъ станціи Финляндская Николаевской желѣзной дороги.	3 августа.	56—58
26.	О ликвидаціи задержанныхъ и хранящихся на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ отправокъ казеннаго спирта и вина, водочныхъ издѣлій и другихъ крѣпкихъ напитковъ.	4 августа.	XII

Вопросы.		Дни засѣданій.	Страницы протокола.
27.	Объ организаціи справочныхъ бюро по освѣдомленію публики о русскихъ лечебныхъ мѣстностяхъ на болѣе широкихъ основаніяхъ.	5 августа.	59—61
28.	О желательности установленія такого порядка, чтобы суммы уплатъ, по претензіямъ до десяти руб. распредѣлялись между отвѣтственными дорогами не пропорціонально пробѣгу, а поровну.	4 августа.	XII
29.	Объ увеличеніи числа категорій грузовъ, нагрузка и выгрузка коихъ производится самими дорогами.	5 августа.	62
30.	О выработкѣ формы удостовѣренія на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ лицъ, выселяемыхъ изъ мѣстъ сосѣднихъ съ военными дѣйствіями и изъ крѣпостныхъ раіоновъ, а также на провозъ ихъ багажа и имущества.	5 августа.	63—66
31.	О повышеніи цѣны на альбомную бумагу, употребляемую для изготовленія бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ.	5 августа.	67—68
32.	О возбужденіи особаго ходатайства объ утвержденіи предположеннаго CXXXII Общимъ Съѣздомъ назначенія Помощнику Завѣдывающаго дѣлами лично присвоеннаго добавочнаго содержанія.	5 августа.	69
33.	О включеніи Оренбурской городской станціи Троицкой желѣзной дороги въ прямое пассажирское и товарное, большой и малой скорости, со станціями дорогъ сѣти сообщеніе.	5 августа.	70—76

СОСТАВЪ

CXLV Общаго Съѣзда

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

Засѣданія 3, 4, и 5 августа 1915 г.

Предсѣдатель . . . . . Михаилъ Павловичъ Федоровъ.
Замѣститель его . . . . . Сергѣй Петровичъ Лосевъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Отъ Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.	Витольдъ Станиславовичъ Зелль.
	Владиміръ Александровичъ Балашовъ.
	Леонидъ Иларіоновичъ Изюмовъ.
„ Департамента желѣзнодорожной отчетности.	Иванъ Васильевичъ Скачевскій.
	Яковъ Ильичъ Берецкій.
„ Отдѣла Военныхъ Сообщеній Главн. Упр. Генеральн. Штаба	Константинъ Константиновичъ Степановъ.
„ Акцизнаго Управленія	Александръ Михайловичъ Григоровъ.
ОТЪ КАЗЕННЫХЪ ЖЕЛ. ДОРОГЪ:	
„ Николаевской	Мечиславъ Никодимовичъ Спасовскій.
	Константинъ Викторовичъ Быковъ.
„ Сѣверо-Западныхъ	Георгій Павловичъ Поль-Мари.
„ Финляндскихъ	Иванъ Эриковичъ Нюхольмъ.
	Николай Карловичъ Вестерлингъ.
ОТЪ ЧАСТНЫХЪ ЖЕЛ. ДОРОГЪ:	
„ Владикавказской	Михаилъ Федоровичъ Кривошеинъ.
	Петръ Ивановичъ Коссаковскій.
„ Моск.-Винд.-Рыбинской	Карлъ Петровичъ Лазаревъ.
	Сергѣй Ивановичъ Лапинъ.
	Павелъ Павловичъ Акимовъ.
	Александръ Филимоновичъ Колмогоровъ.

Отъ Московско-Казанской	Григорій Григорьевичъ Кобылинскій.
„ Московско-Кіево-Воронежской	Юліанъ Артуровичъ Лэмпицкій.
„ Рязанско-Уральской	Михаилъ Павловичъ Федоровъ.
	Николай Николаевичъ Лупулъ.
„ Сѣверо-Донецкой	Евсей Арсеньевичъ Могиленскій.
„ Троицкой	Владиміръ Петровичъ Скачко.
	Антонъ Казиміровичъ Тышинскій.
„ Токмакской	Евсей Арсеньевичъ Могиленскій.
	Абрагамъ Александровичъ Миськевичъ
„ Юго-Восточныхъ	Анатолій Ивановичъ Синдѣевъ.
	Александръ Лазаревичъ Гертигъ.
„ Вольмарскаго поѣзднаго пути	Николай Петровичъ Латышевъ.
„ Перваго О-ва под. путей	Константинъ Михайловичъ Новиковъ.
	Викторъ Ивановичъ Бѣловежскій.

ОТЪ БИРЖЕВЫХЪ КОМИТЕТОВЪ.

„ Московскаго	Николай Александровичъ Куровъ.
„ Рижскаго	Іосифъ Юльевичъ Залѣскій.
„ Таганрогскаго	Илья Абрамовичъ Дынинъ.
„ Всерос. О-ва для развитія русск. лечебныхъ мѣстностей	Николай Вадимовичъ Насакинъ.
Завѣдывающій дѣлами международныхъ сообщеній	Петръ Николаевичъ Черемисиновъ.
Замѣститель его	Стефанъ Корнеліевичъ Ромоцкій.
Завѣдывающій дѣлами Общихъ Съѣздовъ по тарифнымъ вопросамъ	Александръ Григорьевичъ Ковалевъ.
Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда	Сергѣй Петровичъ Лосевъ.
Замѣститель его	Августъ Станиславовичъ Вышковскій.

ПРОТОКОЛЪ

ЗАСѢДАНІЙ

CXLV Общаго Съѣзда

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

3—5 августа 1915 года.

---

3 августа 1915 года, Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда, объявивъ CXLV Общій Съѣздъ открытымъ, предложилъ присутствовавшимъ Членамъ Съѣзда избрать Предсѣдателя, каковымъ единогласно былъ избранъ М. П. Федоровъ и замѣстителемъ его С. П. Лосевъ. Общій Съѣздъ, разсмотрѣвъ предварительно всю программу предстоящихъ занятій положилъ:

I. По вопросу 1-му, въ виду выяснившагося въ засѣданіи Съѣзда того обстоятельства, что объ отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ въ случаяхъ перевозокъ багажа не съ тѣмъ поѣздомъ, съ которымъ слѣдуетъ пассажиръ его сдавшій, уже состоялось рѣшеніе Правительствующаго Сената 15 февраля 1912 года за № 77, представитель Московско-Казанской желѣзной дороги, внесшей этотъ вопросъ на обсужденіе Съѣзда, заявилъ о снятіи таковаго съ программы занятій, на что Общій Съѣздъ и согласился.

II. Вопросъ 3-й, въ виду заявленія А. И. Синдѣева о полезности предварительнаго обмѣна мнѣніями по сему вопросу въ имѣющей состояться во второй половинѣ сего августа мѣсяца Разсчетной Коммиссіи—передать на заключеніе Разсчетной Коммиссіи.

III. Вопросъ 5-й передать для предварительнаго обсужденія въ техническую при Общемъ Съѣздѣ Коммиссію.

IV. По вопросу 10-му, въ виду заявленія Г. Г. Кобылинскаго о томъ, что спроектированная въ Коммиссіи, подъ его предсѣдательствомъ, форма вагоннаго листа была предметомъ обсужденія на состоявшемся въ этомъ году въ Москвѣ Экстренномъ Съѣздѣ Начальниковъ Службъ Движенія—обсужденіе настоящаго вопроса отложить впредь до полученія отъ Управленія желѣзныхъ дорогъ свѣдѣній о заключеніи по нему означеннаго Съѣзда Начальниковъ Службъ Движенія.

V. Въ виду неимѣнія у нѣкоторыхъ представителей дорогъ полномочій на рѣшеніе дѣлъ, связанныхъ съ денежными ассигнованіями, разсмотрѣніе вопроса 15-го программы занятій CXLV Общаго Съѣзда, какъ денежнаго, отложить до слѣдующаго Общаго Съѣзда.

VI. Для предварительнаго обсужденія вопроса 26-го образовать особую Коммиссію подъ предсѣдательствомъ В. А. Балашова, въ составѣ членовъ : Г. Г. Кобылинскаго и М. Ф. Кривошеина, съ приглашеніемъ въ оную представителей: Отъ Главнаго Управленія Удѣловъ, Отдѣла казенной продажи питей и пивоваренныхъ заводовъ.

VII. Вопросъ 28-й, въ виду заявленія нѣкоторыхъ представителей дорогъ о томъ, что за краткостью времени ими еще не получены необходимые по вопросу отзывы отъ мѣстныхъ Управленій дорогъ—отложить до октябрьскаго с. г. очереднаго Общаго Съѣзда.

По всѣмъ остальнымъ, разсмотрѣннымъ Общимъ Съѣздомъ вопросамъ составлены особые протоколы.

5-го августа 1915 года CXLV-й Общій Съѣздъ Предсѣдателемъ закрытъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 2. Объ установленіи порядка перевозки багажа въ томъ случаѣ, когда пассажиръ, опоздавшій къ согласованному поѣзду въ узловомъ пунктѣ, отправляется на станцію назначенія не по тому направленію, какое указано въ билетѣ.

Результатомъ обсужденія на CXXV Общемъ Съѣздѣ вопроса 3 программы его занятій,—объ установленіи пассажирскихъ билетовъ, годныхъ въ нѣсколькихъ направленіяхъ, въ Сборникѣ Тарифовъ отъ 21 февраля 1913 г. за № 2273 опубликованъ циркуляръ Управленія желѣзныхъ дорогъ, отъ $\frac{31 \text{ января}}{6 \text{ февраля}}$ 1913 года за № 4228/2982, коимъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда пассажиръ, опоздавшій по какимъ-либо обстоятельствамъ въ узловомъ пунктѣ къ согласованному поѣзду, могъ бы продолжать свою поѣздку и достигнуть станціи назначенія скорѣе, слѣдуя въ иномъ направленіи, нежели то, въ какомъ годенъ имѣющійся у него билетъ, всѣмъ дорогамъ какъ казеннымъ, такъ и частнымъ предложенъ къ руководству нижеслѣдующій порядокъ замѣны имѣющихся у пассажировъ билетовъ новыми, годными въ иномъ направленіи:

1. Замѣна билетовъ разрѣшается лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда пассажиры не могутъ слѣдовать безостановочно по имѣющимся у нихъ билетамъ по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, напримѣръ, вслѣдствіе опозданія поѣзда, или опозданія самого пассажира къ согласованному поѣзду.

2. О желаніи слѣдовать въ иномъ направленіи пассажиръ обязанъ заявить Начальнику станціи, предъявивъ ему имѣющійся у него пассажирскій билетъ.

3. Взамѣнъ этого билета пассажиру выдается новый въ одномъ изъ направленій, установленныхъ отъ этой станціи до конечной станціи первоначальнаго билета, по выбору пассажира.

4. Въ стоимость подлежащей взысканію за этотъ билетъ платы зачитывается плата за неиспользованное протяженіе по первоначальному билету.

5. Разсчетъ означенной платы (п. 4) производится путемъ вычитанія изъ общей стоимости этого (первоначальнаго) билета стоимости проѣзда отъ станціи первоначальнаго отправленія до узловой станціи, съ которой начинается слѣдованіе пассажира по новому направленію. При этомъ, однако, стоимость пріобрѣтенныхъ плацкартъ ни въ какомъ случаѣ возврату не подлежатъ.

6. Въ оправданіе недовзысканной съ пассажира платы долженъ

быть представленъ въ службу Сборовъ отобранный отъ пассажира билетъ, при краткомъ объясненіи.

При примѣненіи на практикѣ указаннаго циркуляра возникъ вопросъ, какъ слѣдуетъ поступать съ багажомъ тѣхъ пассажировъ, которые пожелали бы воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ измѣненія направленія пути, такъ какъ въ указанномъ циркулярѣ никакихъ разъясненій на сей предметъ не имѣется.

Вслѣдствіе сего Правленіе Общества Владикавказской жел. дор. отношеніемъ отъ 27 апрѣля сего года за № 342/4784, на имя Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, просило внести на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда вопросъ объ установленіи порядка перевозки багажа въ томъ случаѣ, когда пассажиръ, опоздавшій къ согласованному поѣзду въ узловомъ пунктѣ, отправляется на ст. назначенія не по тому направленію, какое указано въ билетѣ.

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 12 мая 1913 года за № 207/1368.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Обсудивъ настоящій вопросъ и принимая во вниманіе, во 1-хъ) сравнительно рѣдкіе случаи примѣненія на практикѣ вышеприведенныхъ правилъ, и во 2-хъ) весьма значительное усложненіе дѣла для разсчетныхъ учрежденій желѣзныхъ дорогъ въ случаяхъ измѣненія направленія перевозокъ въ пути, послѣдствіемъ чего является необходимость производства вторичныхъ между дорогами переразсчетовъ по такимъ перевозкамъ, что въ отношеніи багажа, по незначительности причитающихся дорогамъ суммъ за отдѣльныя багажныя отправки, не оправдывалось бы существомъ дѣла, **Общій Съѣздъ полагалъ**, что, если пассажиръ, пожелавшій воспользоваться предоставленнымъ ему, циркуляромъ Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ $\frac{31\text{ января}}{6\text{ февраля}}$ 1913 года за № 4228/2982, правомъ измѣненія направленія пути, не возьметъ со станціи прибытія своего багажа для отправленія новою отправкою въ направленіи его новаго пути слѣдованія, то багажъ долженъ слѣдовать до мѣста назначенія по первоначальному пути.

Изложенное представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 4. О допущеніи перевозки всякихъ вообще частныхъ грузовъ на платформахъ съ нарощенными бортами, безъ покрытія ихъ брезентами, но не иначе, какъ при условіи сопровожденія этихъ грузовъ провожатыми.

На состоявшемся въ концѣ іюня сего года въ Москвѣ Съѣздѣ Начальниковъ Службъ Движенія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ былъ подвергнутъ обсужденію, между прочимъ, и вопросъ о расширеніи перевозокъ частныхъ грузовъ, могущихъ быть перевозимыми на открытомъ подвижномъ составѣ, путемъ допущенія перевозки этихъ грузовъ на платформахъ съ высокими бортами, безъ покрытія ихъ брезентами. При этомъ было выяснено, что дороги, идя навстрѣчу желаніямъ многихъ грузоотправителей воспользоваться для перевозки своихъ грузовъ, хотя бы свободнымъ открытымъ подвижнымъ составомъ, готовы перевозить на платформахъ, съ нарощенными бортами, всякіе вообще частные грузы, но лишь при условіи сложенія отвѣтственности дорогъ не только за порчу груза, происшедшую отъ способа перевозки, но и за ущербъ груза примѣнительно къ п. 6 ст. 104 Общаго Устава Россійскихъ жел. дор.

По смыслу сказанной статьи желѣзныя дороги не отвѣчаютъ за поврежденіе грузовъ и за вредъ животнымъ, перевозимымъ по правиламъ перевозки или особому съ отправителемъ соглашенію при провожатыхъ, если ущербъ произошелъ отъ опасности, устраненіе которой лежало на обязанности провожатыхъ.

Признавая возможнымъ и желательнымъ расширеніе перевозокъ на открытомъ подвижномъ составѣ путемъ допущенія перевозки всякихъ вообще частныхъ грузовъ на платформахъ съ нарощенными бортами безъ покрытія ихъ брезентами, но не иначе, какъ при условіи сопровожденія этихъ грузовъ провожатыми, т. е. при условіи освобожденія дорогъ слѣдованія отъ отвѣтственности какъ за поврежденіе, такъ и за ущербъ груза, происшедшихъ отъ опасности, устраненіе которой лежало на обязанности проводника, и находя вопросъ объ установленіи соотвѣтственныхъ правилъ, или образца особаго соглашенія дороги съ отправителемъ, затрагивающимъ интересы всѣхъ дорогъ сѣти, Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, предложеніемъ отъ 4-го іюля 1915 г., за № 17198/13310, внесъ настоящій вопросъ на обсужденіе Общаго Съѣзда.

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 9 іюля 1915 г., за № 289/2087).

Сужденія Общаго Съѣзда.

По заслушаніи изложеннаго было указано, что, согласно ст. 10 Общаго Устава, наличіе проводниковъ при грузѣ освобождаетъ желѣз ныя дороги отъ отвѣтственности не вовсе, а лишь условно—если ущербъ въ грузѣ произошелъ отъ опасности, устраненіе которой лежало н обязанности проводника; въ случаяхъ же допущенія перевозокъ вся кихъ грузовъ на открытомъ подвижномъ составѣ, безъ покрытія их брезентами, такихъ поврежденій грузовъ, устранить которыя проводник фактически будутъ не въ состояніи, несомнѣнно, окажется подавляюще большинство изъ всѣхъ случаевъ разныхъ поврежденій, за которыя несмотря на наличіе проводниковъ, желѣзнымъ дорогамъ придется нест отвѣтственность. Въ виду сего Общій Съѣздъ полагалъ, что установле ніе предлагаемаго порядка возможно не иначе, какъ съ соотвѣтствен нымъ измѣненіемъ ст. 104 Общаго Устава.

Кромѣ того было отмѣчено, что въ настоящее время, въ вид обстоятельствъ военнаго времени, нахожденіе при товарныхъ поѣздах значительнаго числа постороннихъ лицъ, каковыми явятся проводник врядъ ли можетъ быть допустимымъ съ точки зрѣнія военныхъ властей

Постановленіе Общаго Съѣзда.

По изложеннымъ соображеніямъ, установленіе предложеннаго по рядка перевозки грузовъ на открытомъ подвижномъ составѣ, Общій Съѣздъ считалъ, съ своей стороны, непріемлемымъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 6. Объ условіяхъ и порядкѣ ликвидаціи хранящихся на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ отправокъ грузовъ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ 17-ый день февраля 1915 года, Положеніемъ Совѣта Министровъ, желѣзнымъ дорогамъ предоставлено было право выдавать, безъ предъявленія дубликатовъ накладныхъ, грузы, слѣдовавшіе по именнымъ накладнымъ изъ Имперіи за-границу и на тѣ желѣзнодорожныя станціи русскихъ желѣзныхъ дорогъ, которыя нынѣ, по случаю военныхъ дѣйствій, не производятъ коммерческихъ операцій, если со времени задержки сказанныхъ грузовъ прошло не менѣе пяти мѣсяцевъ. Соотвѣтственныя указанія желѣзнымъ дорогамъ о порядкѣ и условіяхъ приведенія въ исполненіе этихъ льготъ были преподаны желѣзнымъ дорогамъ въ циркулярной телеграммѣ Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 4 марта сего года № 6611 [1]), и вопросъ о ликвидаціи этой категоріи отправокъ въ настоящее время можно считать оконченнымъ.

Изъ поступающихъ въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ свѣдѣній о грузахъ, хранящихся въ пути и на станціяхъ отправленія, по случаю военныхъ дѣйствій, усматривается, что большинство станціонныхъ помѣщеній на линіяхъ сѣти занято грузами, изъ коихъ многіе хранятся еще со времени объявленія мобилизаціи, или же грузами, кои, по независящимъ отъ желѣзныхъ дорогъ причинамъ, не могутъ быть отправлены по назначенію.

Съ наступленіемъ хлѣбной кампаніи текущаго года представляется крайне необходимымъ принять возможныя мѣры къ освобожденію станціонныхъ помѣщеній отъ грузовъ, хранящихся въ теченіе продолжительнаго времени.

Въ виду сего, Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ предложеніемъ отъ 6 іюля 1915 г., за № 13408, и внесъ на обсужденіе Общаго Конвенціоннаго Съѣзда вопросъ объ условіяхъ и порядкѣ ликвидаціи хранящихся на станціяхъ жел. дорогъ отправокъ: 1) грузовъ, слѣдующихъ по документамъ „на предъявителя“ и адресованныхъ на желѣзнодорожныя станціи, нынѣ не производящія коммерческихъ операцій по обстоятельствамъ военнаго времени, на каковые грузы дѣй-

[1]) Сборникъ Тарифовъ. № 2382.

ствіе указаннаго выше Положенія Совѣта Министровъ не распростра-
няется; 2) грузовъ внутренняго сообщенія, перевозимыхъ: а) какъ по
именнымъ документамъ, такъ и б) по документамъ „на предъявителя"
задержанныхъ въ пути и поныпѣ невостребованныхъ; 3) грузовъ, за-
держанныхъ на станціяхъ отправленія по случаю объявленія мобилиза-
ціи; 4) грузовъ, которые приняты къ перевозкѣ, по независящимъ от
дороги обстоятельствамъ не могутъ быть отправлены по назначенію
когда грузы эти по своимъ свойствамъ не могутъ выдерживать даль-
нѣйшаго храненія и, наконецъ, 5) грузовъ, которые не были вывезен
товарохозяевами со станцій отправленія, несмотря на предупрежден
о невозможности отправить эти грузы по назначенію и на сдѣланно
предложеніе отправителямъ взять таковые грузы обратно со станці
отправленія.

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 8 іюл
1915 г., за № 287/2074).

Совѣтомъ постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорог
доставлена въ Общій Съѣздъ справка о количествѣ такихъ задержан
ныхъ грузовъ на нѣкоторыхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, изъ како
вой справки усматривается, что, соотвѣтственно вышеуказаннымъ 5-т
категоріямъ, имѣется слѣдующее количество грузовъ на станціях
дорогъ:

	I кат.	II кат.	IV кат.	V кат.
Александровской	170 отпр.	—	374 ваг.	450 ваг.
Екатерининской	15 „	—	— „	— „
Сѣверныхъ	12 „	4	— „	— „
Сам.-Златоустовской	49 „	—	200 „ муки	— „
Ташкентской	30 „	—	— „ „	1 отпр
Южныхъ	279 „	—	— „ около 10.000	„
Полѣсскихъ	Всего задержанныхъ отправокъ хранится около 1.160.			

При послѣдовавшемъ обсужденіи настоящаго вопроса было ука
зано, что въ засѣданіи CXLIV Общаго Съѣзда, 7-го іюня сего года
при разсмотрѣніи вопроса 7-го его программы—„объ установленіи одно
образнаго на всѣхъ дорогахъ сѣти порядка примѣненія закона 17-г
февраля 1915 года, о выдачѣ грузовъ, задержанныхъ въ пути по слу
чаю мобилизаціи, слѣдовавшихъ по именнымъ отправкамъ, безъ предъ
явленія дубликатовъ накладныхъ", вопросъ предложенный обсужденію
настоящаго Общаго Съѣзда уже былъ возбужденъ, при чемъ Съѣзд

положилъ—представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ о желательности изданія тождественнаго закона также и для грузовъ, перевозимыхъ по накладнымъ на предъявителя, въ виду крайней необходимости въ облегченіи ликвидаціи ихъ желѣзными дорогами.

По существу настоящаго предложенія, Общимъ Съѣздомъ было высказано, что для ликвидаціи грузовъ, перевозимыхъ по накладнымъ на предъявителя, могъ бы быть въ полной мѣрѣ примѣненъ порядокъ, установленный закономъ 17 февраля сего года и послѣдующимъ къ этому закону разъясненіемъ, изложеннымъ въ циркулярной телеграммѣ Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 6 марта 1915 года за № 6611, но при этомъ необходимо лишь имѣть въ виду, что въ числѣ предъявительскихъ грузовъ, задержанныхъ по военнымъ обстоятельствамъ на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, могутъ оказаться и такіе грузы, подъ которые кредитными учрежденіями могли быть выданы ссуды и дубликаты накладныхъ на которые могутъ находиться въ этихъ кредитныхъ учрежденіяхъ до срока, на который выдана ссуда. А такъ такъ, кредитными учрежденіями выдаются ссуды подъ грузы на сроки до 6-ти мѣсяцевъ, то, казалось-бы, и срокъ для признанія дубликата накладной на предъявителя недѣйствительнымъ можетъ быть установленъ не менѣе шести мѣсяцевъ со времени выдачи дубликата.

Въ виду изложеннаго, Общій Съѣздъ полагаетъ, что предоставленіе желѣзнымъ дорогамъ права ликвидаціи вышеперечисленныхъ Эксплоатаціоннымъ Отдѣломъ Управленія желѣзныхъ дорогъ категорій грузовъ должно быть обусловлено двумя сроками, по истеченіи которыхъ дубликаты накладныхъ признаются недѣйствительными, именно,—по накладнымъ именнымъ 5-ю мѣсяцами, а по накладнымъ на предъявителя дубликата—6-ю мѣсяцами, исчисляя эти сроки во всѣхъ случаяхъ со времени первоначальной задержки груза.

По истеченіи означенныхъ—5-ти и 6-ти-мѣсячныхъ сроковъ, грузы, перечисленные въ п. п. 1, 2, 3 и 5 вышеприведеннаго предложенія Эксплоатаціоннаго Отдѣла за № 13408, могли бы быть выдаваемы желѣзными дорогами поименованнымъ въ накладныхъ отправителямъ, безъ требованія предъявленія дубликатовъ накладныхъ, а въ случаяхъ невостребованія такихъ грузовъ отправителями или отказа отъ принятія ихъ со станцій желѣзныхъ дорогъ—обращаемы въ продажу съ аукціона на общемъ основаніи Устава желѣзныхъ дорогъ.

Что касается грузовъ (п. 4 предложенія Эксплоатаціоннаго Отдѣла), кои по свойствамъ своимъ не могутъ выдерживать дальнѣйшаго храненія на желѣзныхъ дорогахъ, то такіе грузы, коль скоро будетъ установлено, что дальнѣйшее храненіе сопряжено съ рискомъ ихъ обезцѣ-

ненія, независимо отъ вышеуказанныхъ 5-ти и 6-ти-мѣсячныхъ сро
должны быть назначаемы въ продажу, причемъ въ этихъ случа
надлежитъ составлять жандармскіе протоколы, съ подробнымъ изл
ніемъ обстоятельствъ, приведшихъ къ необходимости продажи.

Въ заключеніе, имѣя въ виду, что въ числѣ задержанныхъ на
лѣзныхъ дорогахъ грузовъ, кои по тѣмъ или инымъ основаніямъ бу
назначаться въ продажу съ аукціона, могутъ оказаться грузы пот
ные или могущіе быть использованными для военныхъ надобно
Общій Съѣздъ единогласно выразилъ пожеланіе, чтобы мѣстныя У
вленія желѣзныхъ дорогъ сообщали ближайшимъ къ мѣсту про
грузовъ областнымъ военно-промышленнымъ комитетамъ списки в
назначенныхъ въ продажу грузовъ, для каковой надобности про
Управленіе желѣзныхъ дорогъ войти въ сношеніе съ Центральн
военно-промышленнымъ Комитетомъ о сообщеніи мѣстонахож
всѣхъ областныхъ комитетовъ Управленіямъ желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 7. О правѣ агентовъ заинтересованной дороги пользоваться, на основаніи § 10 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, телеграфною перепискою, касающеюся розыска грузовъ.

Между Риго-Орловской и Юго-Восточными желѣзными дорогами возникли разногласія по вопросу о правѣ агентовъ заинтересованной дороги пользоваться, на основаніи § 10-го Соглашенія о прямомъ сообщеніи, телеграфною перепискою, касающеюся розыска грузовъ.

Начальникъ Риго-Орловской ж. дороги сообщилъ по сему поводу въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ, что со времени назначенія въ 1912 году агентовъ Риго-Орловской дороги на ст. Орелъ Юго-Восточныхъ дорогъ, на основаніи § 10 Соглашенія, агентамъ этимъ, до 5 марта 1914 г., телеграфная переписка, касающаяся розыска грузовъ, предоставлялась безпрепятственно.

Пользуясь этой перепиской, агенты имѣли возможность болѣе широкаго освѣдомленія относительно засылокъ грузовъ и могли скорѣе выяснить различныя неисправности съ грузами обнаруживаемыя на станціи Орелъ Юго-Восточныхъ дорогъ въ вагонахъ за пломбами Риго-Орловской дороги.

Путемъ справокъ по названной телеграфной перепискѣ нерѣдко удавалось розыскивать неоказавшіеся въ Орлѣ Юго-Восточныхъ дорогъ за пломбами Риго-Орловской дороги грузы, ошибочно засланные съ Риго-Орловской дороги въ предѣлы Юго-Восточныхъ дорогъ въ другихъ вагонахъ, а также и выяснять принадлежность излишнихъ мѣстъ, подлежащихъ слѣдованію на Юго-Восточныя дороги.

Съ 5-го марта 1914 года Начальникъ ст. Орелъ Юго-Восточныхъ дорогъ, по заявленіи Риго-Орловской ж. д., безъ всякихъ мотивовъ выдачу агентамъ телеграфной переписки для справокъ совершенно прекратилъ.

Управленіе Риго-Орловской ж. д. обратилось съ протестами по сему поводу въ Управленіе Юго-Восточныхъ дорогъ, но послѣднее, ссылаясь на то, что телеграфная переписка можетъ заключать въ себѣ свѣдѣнія, не подлежащія преждевременному оглашенію въ цѣляхъ успѣшнаго розыска грузовъ и злоумышленниковъ и что относительно обязательствъ для дорогъ предоставлять такую переписку агентамъ чужихъ дорогъ въ Соглашеніи нѣтъ прямыхъ указаній, заявило, что означенная переписка можетъ предоставляться только по особому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашенію Управленій дорогъ.

Условіе это, требующее затраты времени на предварительныя сношенія, по мнѣнію Управленія Риго-Орловской ж. д., лишаетъ возможности принять соотвѣтствующія мѣры по даннымъ, заключающимся въ телеграфной перепискѣ своевременно и потому замедленіе въ пользованіи телеграфной перепиской не дастъ желательныхъ результатовъ въ отношеніи урегулированіи недоразумѣній съ грузами; кромѣ того, такое ограниченіе въ пользованіи телеграфной перепиской по розыску грузовъ противорѣчитъ § 10 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, по точному смыслу котораго всѣ касающіеся перевозокъ грузовъ документы, а слѣдовательно въ томъ числѣ и телеграфная переписка по розыску, должны предоставляться агентамъ чужихъ дорогъ безусловно безъ какихъ-либо предварительныхъ сношеній.

Объ этомъ разногласіи Управленіями означенныхъ дорогъ и было сообщено въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ, которое, въ цѣляхъ выработки болѣе точно формулированной редакціи § 10 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, предложеніемъ отъ 27 сентября 1914 г., за № 17794, внесло вопросъ на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда.

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 8 октября 1914 г., за № 656/4386).

Отзывы желѣзныхъ дорогъ.

По настоящему вопросу въ Контору Общаго Съѣзда поступили отзывы отъ дорогъ: Волго-Бугульминской, Сибирской и Бѣлгородъ-Сумской.

Первая присоединилась къ мнѣнію Управленія Юго-Восточныхъ дорогъ; остальныя двѣ—согласились съ заключеніемъ Риго-Орловской ж. дороги.

Справка.

Въ § 10 Соглашенія о прямомъ сообщеніи содержится слѣдующее:

§ 10. Каждой дорогѣ предоставляется право имѣть своихъ агентовъ [1]) на станціяхъ прочихъ дорогъ, для наблюденія за отправленіемъ подлежащаго передачѣ на ихъ дорогу груза, за перегрузкою, выгрузкою товара, приходящаго за пломбами ихъ дорогъ, а также за снятіемъ этихъ пломбъ, однако же, безъ права вмѣшательства въ станціонныя распоряженія.

---

[1]) CXXVI Общій Съѣздъ, по вопросу 37 программы, положилъ признать, что дороги имѣютъ право командировать на станціи чужихъ дорогъ временныхъ агентовъ для разслѣдованія того или иного случая, при обязательномъ условіи предварительнаго соглашенія о томъ съ Управленіемъ заинтересованной дороги и производства помянутаго разслѣдованія совмѣстно съ ея агентами, безъ чего добытыя данныя не будутъ приниматься впослѣдствіи, на Претензіонныхъ Съѣздахъ, во вниманіе.

Станціонное начальство дороги, на которой находится такой агентъ другой дороги, обязано давать ему всѣ нужныя справки и безпрепятственно допускать къ повѣркѣ справокъ по книгамъ и документамъ, къ присутствованію при нагрузкѣ, перегрузкѣ и выгрузкѣ грузовъ и къ участію въ составленіи и подписаніи актовъ о недостачѣ груза, его порчѣ и т. п.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, Общій Съѣздъ призналъ, что подъ указанными въ § 10 Соглашенія о прямомъ сообщеніи документами должно разумѣть всякіе вообще документы, относящіеся до перевозимыхъ грузовъ, а въ томъ числѣ, само собою, и телеграфную переписку.

Принявъ, затѣмъ, во вниманіе, что всѣ желѣзныя дороги одинаково заинтересованы въ скорѣйшемъ производствѣ розысковъ грузовъ, отказъ же въ пользованіи для этой цѣли телеграфною перепискою будетъ служить лишь тормазомъ дѣла, безъ всякихъ, по существу, къ сему основаній, такъ какъ телеграфная переписка, извѣстная агентамъ одной дороги, не можетъ составлять секрета для такихъ же агентовъ другой дороги, тѣмъ болѣе что на чужія дороги могутъ быть командируемы болѣе или менѣе высшіе агенты, какъ вполнѣ знакомые съ дѣломъ,— **Общій Съѣздъ** единогласно **положилъ** разъяснить дорогамъ, что въ силу § 10 Соглашенія о прямомъ сообщеніи агентамъ заинтересованной дороги, розыскивающей грузъ, должна быть безпрепятственно предоставляема для пользованія всякая телеграфная переписка, касающаяся розыска грузовъ.

Изложенное представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 8. Объ установленіи порядка телеграфныхъ сношеній для розыска груза въ случаѣ продолжительнаго неприбытія его на станцію назначенія и о соотвѣтственномъ дополненіи § 89 Соглашенія о прямомъ сообщеніи.

Правленіе Общества Московско-Казанской жел. дороги, отношеніемъ отъ 16 октября 1914 года, за № 6728/4, сообщило слѣдующее:

„Согласно установившейся на желѣзныхъ дорогахъ практикѣ, в случаяхъ продолжительнаго неприбытія на станціи назначенія груза, к который получателемъ предъявляются документы, станція или дорог назначенія, примѣнительно къ § 89 Соглашенія о прямомъ сообщеніи подаетъ розыскныя депеши, адресуемыя всѣмъ дорогамъ слѣдованія. Розыскъ груза по такимъ депешамъ, представляется крайне затруднительнымъ для каждой изъ дорогъ слѣдованія до полученія отъ предыдущей по пути слѣдованія дороги увѣдомленія о времени передачи разыскиваемаго груза.

Въ виду этого для упорядоченія розыска грузовъ по такимъ депешамъ и облегченія дорогъ слѣдованія, представляется желательнымъ установить, въ видѣ общаго правила, что дороги слѣдованія не приступаютъ у себя къ розыску груза впредь до полученія отъ предыдущей дороги вышеуказаннаго увѣдомленія; такимъ образомъ, дорога отправленія, по полученіи вышеупомянутой депеши, должна сообщить первой, слѣдующей за ней, дорогѣ (адресуя депешу въ копіи всѣмъ прочимъ дорогамъ) время передачи груза къ ней, эта послѣдняя, по выясненіи прослѣдованія груза у себя, дѣлаетъ такое же сообщеніе слѣдующей дорогѣ и т. д. Соотвѣтственно изложенному надлежало бы пополнить § 89 Соглашенія о прямомъ сообщеніи".

(Циркул. Завѣдыв. дѣлами Общаго Съѣзда отъ 27 октября 1914 г. № 699/4733).

Справка.

На CXXXIV Общемъ Съѣздѣ, 11 февраля 1914 года, разсматривался вопросъ (11-й)—о согласованіи редакціи §§ 87, 89 и 90 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, причемъ, § 89 проектированъ въ слѣдующей редакціи:

§ 89. „Въ случаѣ недостачи грузовыхъ мѣстъ или штукъ, станція составившая о томъ актъ, обязана, не позже слѣдующаго дня, телеграфировать о производствѣ розыска станціи отправленія и той станціи за пломбами которой вагонъ прибылъ. Эта послѣдняя, если не обнару

житъ у себя груза, сносится телеграммой со станціей предыдущей распломбировки; эта же послѣдняя поступаетъ такъ же съ предшествующей ей станціей, гдѣ вагонъ распломбировывался и т. д. пока грузъ не будетъ розысканъ. Копіи этихъ телеграммъ адресуются Управленіямъ всѣхъ дорогъ, на станціи которыхъ посылаются телеграммы. Отвѣтныя телеграммы должны быть адресованы въ копіи всѣмъ станціямъ и Управленіямъ дорогъ, указаннымъ въ адресѣ запросной телеграммы".

Это предположеніе Общаго Съѣзда утверждено Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ, о чемъ дороги и оповѣщены циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 4 августа 1914 г. № 533/3584.

Приведенная редакція § 89-го включена во 2-е дополненіе къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи.

Постановленія Общаго Съѣзда.

При разсмотрѣніи этого вопроса, членомъ совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ жел. дор. Л. И. Изюмовымъ былъ оглашенъ отзывъ Управленія Юго-Западныхъ жел. дорогъ нижеслѣдующаго содержанія:

„Установленіе розыска неприбывшихъ долгое время по назначенію грузовъ и относящихся къ нимъ грузовыхъ документовъ, путемъ телеграфныхъ сношеній, несомнѣнно вызоветъ значительное увеличеніе работы телеграфа и потребуетъ увеличенія кредитовъ на содержаніе телеграфа. Кромѣ того, при розыскѣ такихъ грузовъ, путемъ телеграфныхъ сношеній, слѣдуетъ имѣть въ виду возникающія весьма часто недоразумѣнія вслѣдствіе искаженія телеграммъ, что влечетъ за собою необходимость пояснительныхъ запросовъ и дачи повторительныхъ телеграфныхъ отвѣтовъ на такіе запросы. Поэтому, казалось бы болѣе цѣлесообразнымъ выработать порядокъ розыска такихъ грузовъ путемъ письменныхъ срочныхъ запросовъ, примѣнивъ для сего опредѣленную форму розыскныхъ листовъ, на бланкахъ особаго условленнаго цвѣта (свѣтло-розоваго или свѣтло-голубого). При этомъ нужно установить правило, что подобные запросы, вызываемые предъявленіемъ дубликатовъ и неприбытіемъ грузовъ и относящихся къ нимъ документовъ, могутъ быть посылаемы не ранѣе истеченія предѣльныхъ сроковъ доставки, опредѣляемыхъ по правиламъ, изданнымъ въ развитіе ст. 53 Общ. Уст. Рос. жел. дорогъ.

Если бы, однако, Съѣздъ призналъ необходимымъ установить телеграфный розыскъ помянутыхъ грузовъ, то, по мнѣнію Управленія Юго-Западныхъ ж. д., слѣдовало бы установить такой порядокъ:

Станція назначенія, коей предъявленъ дубликатъ накладной на неприбывшій грузъ и документы, по истеченіи предѣльнаго срока до-

ставки, должна подать депешу станціи отправленія и всѣмъ передаточ-
нымъ станціямъ дорогъ слѣдованія груза. Запрошенныя станціи обязан
депешами отвѣтить о времени отправленія груза и передачи его сосѣд
ней дорогѣ, съ указаніемъ номера передаточной вѣдомости.

По полученіи отвѣта и выясненіи, на какой изъ дорогъ предпола
гается задержка или утрата груза и документовъ, станція назначені
сообщаетъ объ этомъ Управленію той дороги, гдѣ предполагается утрат
или задержка груза, и своему Управленію, съ указаніемъ времени сдач
груза отъ предыдущей дороги и номера передаточной вѣдомости. За
прошенная дорога должна сообщить Управленію дороги назначенія
станціи назначенія или о времени сдачи груза послѣдующей дорогѣ
номера передаточной вѣдомости, или подтвердить утрату груза и доку
ментовъ, либо задержку таковыхъ въ своихъ предѣлахъ.

При полученіи отвѣта о сдачѣ груза послѣдующей сосѣдней дорогѣ
Управленіе дороги назначенія сносится депешами съ Управленіемъ до
роги, принявшей грузъ, а равно и съ послѣдующими, и результатъ со
общаетъ станціи назначенія для объявленія держателю дубликата.

Во избѣжаніе же излишней переписки по розыску грузовъ необхо
димо подтвердить, чтобы въ случаѣ утраты грузовъ или задержки их
по требованію властей или по другимъ причинамъ, документы отпра
лялись на станцію назначенія при копіи актовъ, съ проведеніемъ и
передаточныхъ станціяхъ по передаточнымъ вѣдомостямъ, и чтобы пр
адресованіи грузовъ на одноименныя станціи въ какомъ либо узл
станція, коей предъявленъ дубликатъ, предварительно запрашивала де
пешами одноименныя станціи своего узла и возбуждала переписку
розыскѣ только лишь по установленіи факта неприбытія груза и доку
ментовъ на эти послѣднія станціи".

При послѣдовавшемъ, затѣмъ, обмѣнѣ мнѣніями было высказано
что существующій на желѣзныхъ дорогахъ порядокъ розыска непри
бывшихъ грузовъ, на которые на станціяхъ назначенія предъявлен
дубликаты, путемъ телеграфныхъ между дорогами сношеній, устано
вился, какъ то и указываетъ Московско-Казанская ж. дорога, лиш
примѣнительно къ § 89 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, которым
предусмотрѣнъ только розыскъ недостающей части прибывшаго на ка
кую-либо станцію груза (независимо—назначенія или попутную); слѣдо
вательно, не говоря уже о порядкѣ производства розыска грузовъ, п
заявленію предъявителя дубликата накладной, телеграммами, самый ро
зыскъ, ни Соглашеніемъ о прямомъ сообщеніи, ни какими либо инымъ
правилами не предусмотрѣнъ, а вошелъ въ практику желѣзныхъ дорог
исключительно въ виду постояннаго стремленія послѣднихъ идти на

встрѣчу интересамъ грузовладѣльцевъ. Имѣя въ виду крайне затруднительное, въ настоящее время, положеніе желѣзныхъ дорогъ, въ частности и желѣзнодорожнаго телеграфа, работа котораго, въ связи съ продолжающимися военными событіями, весьма напряжена, казалось бы, не только не слѣдуетъ устанавливать какого либо опредѣленнаго, обязательнаго для желѣзныхъ дорогъ, порядка въ обсуждаемыхъ случаяхъ, но возможно бы вовсе отказаться, до установленія болѣе нормальнаго на желѣзныхъ дорогахъ движенія, и отъ нынѣ существующаго въ этомъ отношеніи порядка, установившагося практикою. Но, съ другой стороны, принявъ во вниманіе затруднительное положеніе, въ виду военныхъ обстоятельствъ, также и грузополучателей, представляется нежелательнымъ еще болѣе усугублять для нихъ эти затрудненія, тѣмъ болѣе, что заблаговременный розыскъ груза, въ нѣкоторой степени, полезенъ и для самаго дѣла успѣшности перевозки.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Признавая установившійся на желѣзныхъ дорогахъ порядокъ адресованія розыскныхъ телеграммъ всѣмъ дорогамъ слѣдованія весьма обременительнымъ для телеграфа и существомъ дѣла, отнюдь, не вызываемымъ, **Общій Съѣздъ постановилъ** разъяснить желѣзнымъ дорогамъ, что въ случаяхъ продолжительнаго неприбытія на станцію назначенія груза, на который получателемъ предъявляются документы, розыскъ такового можетъ, по мѣрѣ возможности, производиться станціею или дорогою назначенія путемъ посылки запросной телеграммы о семъ грузѣ лишь станціи отравленія; если этотъ грузъ былъ переданъ на сосѣднюю по пути слѣдованія дорогу, то дорога отправленія телеграфируетъ о времени передачи груза, съ указаніемъ номера передаточной вѣдомости, дорогѣ принявшей, съ сообщеніемъ что грузъ розыскивается; копія телеграммы адресуется на дорогу назначенія, розыскивающую грузъ, со ссылкою на № запросной телеграммы. Дорога, принявшая грузъ отъ дороги отправленія, если таковой переданъ ею слѣдующей дорогѣ,—примѣняетъ такой же порядокъ телеграфнаго сообщенія о семъ, и т. д.

Порядокъ этотъ Общій Съѣздъ считаетъ, однако, лишь временнымъ, съ тѣмъ, что по возстановленіи на желѣзныхъ дорогахъ нормальнаго движенія, настоящій вопросъ имѣетъ быть вновь пересмотрѣнъ на предметъ включенія соотвѣтственныхъ о семъ правилъ въ Соглашеніе о прямомъ сообщеніи.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 9. Объ установленіи 3-хъ мѣсячнаго срока на высылку дорогами матеріала, затребованнаго отъ нихъ для защиты дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ.

Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, въ предложеніи своемъ отъ 25 ноября 1914 г. за № 21618, сообщилъ слѣдующее:

„Однимъ изъ отрицательныхъ явленій судебнаго разсмотрѣнія дѣлъ по искамъ къ желѣзнымъ дорогамъ является огромное количество откладываемыхъ въ каждомъ засѣданіи дѣлъ.

Такое явленіе представляется явно ненормальнымъ и влечетъ за собой крайне невыгодныя послѣдствія, а именно: въ судахъ образуются залежи желѣзнодорожныхъ дѣлъ, которыя не разсматриваются такимъ образомъ въ теченіе весьма продолжительнаго времени, и желѣзная дорога при уплатѣ 12% годовыхъ, зачастую при окончательномъ рѣшеніи дѣла, уплачиваетъ двойную капитальную сумму. Причиной откладыванія дѣлъ является, главнымъ образомъ несвоевременная присылка требуемаго для защиты дѣлъ матеріала желѣзными дорогами-участницами перевозки, чаще всего дорогой назначенія. Если для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ такое запаздываніе свѣдѣній и отвѣтовъ, сравнительно нечастое, объясняется какими-либо случайными обстоятельствами, то со стороны частныхъ желѣзныхъ дорогъ подобнаго рода медленность въ отвѣтахъ является хронической.

Объясняется эта медленность либо отсутствіемъ дѣйствительнаго интереса и отвѣтственности дороги запрашиваемой, либо заинтересованностью въ сравнительно малой степени.

Вся тяжесть невыгодныхъ послѣдствій такой медленности ложится, такимъ образомъ, на дорогу запрашивающую, платящую большіе проценты. Въ случаѣ же, если запрашивающая дорога, не дождавшись свѣдѣній, допуститъ до разрѣшенія дѣла (чего иногда избѣжать невозможно), то дорога запрашиваемая отказывается затѣмъ принять къ уплатѣ падающія на ея счетъ суммы и дѣло поступаетъ на разсмотрѣніе претензіоннаго Съѣзда, обыкновенно обвиняющаго дорогу, не защищавшуюся по отсутствію свѣдѣній.

Съѣзды чрезвычайно обременены такими вопросами, которые приходится разрѣшать при отсутствіи какихъ-либо руководящихъ положеній.

Все это является результатомъ того, что ни въ Соглашеніи о прямомъ сообщеніи, ни въ какихъ либо иныхъ общеобязательныхъ для же-

лѣзныхъ дорогъ постановленіяхъ нѣтъ никакихъ указаній на то, въ какой срокъ запрашиваемая желѣзная дорога обязана прислать свѣдѣнія дорогѣ запрашивающей. Установленіе такого срока, какъ видно изъ изложеннаго выше, является настоятельной необходимостью и поведетъ за собой устраненіе какъ залежей дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ, такъ и переполненіе Претензіонныхъ Съѣздовъ чисто формальными спорами, въ силу того, что желѣзная дорога, не давшая въ установленный срокъ свѣдѣній, не въ правѣ будетъ возражать противъ отнесенія на ея счетъ присужденныхъ суммъ".

По симъ соображеніямъ Эксплоатаціонный Отдѣлъ и внесъ настоящій вопросъ на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда, при чемъ присовокупилъ, что на высылку дорогами матеріала, затребованнаго отъ нихъ для защиты дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ, онъ съ своей стороны полагаетъ достаточнымъ установить срокъ не свыше 3-хъ мѣсяцевъ.

Отзывы жел. дорогъ.

На циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда по сему вопросу (отъ 29 ноября 1914 г. за № 757/5462) поступили отзывы отъ дорогъ: Полѣсскихъ, Пермской, Юго-Восточныхъ, Московско-Виндаво-Рыбинской, Московско - Кіево – Воронежской, Юго - Западныхъ и Владикавказской. Первыя три изъ нихъ признали предложенный Эксплоатаціоннымъ Отдѣломъ 3-хъ мѣсячный срокъ вполнѣ достаточнымъ; остальныя же дороги, за исключеніемъ Владикавказской, признавая необходимымъ вообще установленіе срока на высылку дорогами матеріала, затребованнаго отъ нихъ для защиты дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ, сообщили, однако, слѣдующее:

1) *Правленіе О-ва Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.*, высказываясь за установленіе на высылку дорогами матеріала не 3-хъ, а 4-хъ мѣсячнаго срока, присовокупило, что такъ какъ многія дороги совершенно не дѣлали и не дѣлаютъ запросовъ, содержащихъ свѣдѣнія о существѣ иска, оно полагало бы необходимымъ возложить на обязанность дорогъ, къ которымъ, какъ прямому отвѣтчику, предъявленъ искъ, дѣлать запросы не позднѣе 2-хъ мѣсяцевъ со дня предъявленія иска, а по старымъ дѣламъ—со дня постановленія о семъ Общаго Съѣзда, если таковое постановленіе состоится.

2) *Управленіе Юго-Западныхъ ж. д.* находитъ необходимымъ установить срокъ на высылку матеріала въ три мѣсяца только для дорогъ назначенія и дорогъ, составляющихъ разсчеты за свою часть, какъ, напримѣръ, подъѣздные пути, пароходства и проч., для транзитныхъ же дорогъ и для дорогъ отправленія, отъ которыхъ въ большинствѣ слу-

чаевъ не требуется сложной работы по сообщенію свѣдѣній, таков
слѣдовало бы сократить до одного—двухъ мѣсяцевъ. Затѣмъ, имѣя
виду, что при наличности опредѣленнаго срока могутъ имѣть мѣс
случаи, когда иски будутъ назначены въ судѣ слушаніемъ ранѣе сро
установленнаго для высылки дорогами матеріала, являлось бы цѣле
образнымъ внести оговорку, дабы дороги не могли въ такомъ случа
игнорировать требованій дорогъ-отвѣтчицъ о высылкѣ матеріала
болѣе короткій срокъ, что по такимъ требованіямъ дороги должны в
сылать матеріалъ въ указанный дорогой-отвѣтчицей срокъ.

3) *Правленіе О-ва Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.* находитъ, ч
въ громадномъ большинствѣ случаевъ медленность въ разбирательст
судебныхъ дѣлъ происходитъ не по винѣ желѣзной дороги-отвѣтчиц
а частью въ силу общихъ условій нашего судебнаго дѣлопроизводст
частью же по причинамъ процессуальнаго характера. Въ очень многи
случаяхъ дѣла откладываются и по настоянію истцовой стороны,
что она имѣетъ процессуальное право, какъ-то: въ виду представленія
вѣтной стороной новыхъ документовъ и доказательствъ, въ виду хо
тайства истца о предоставленіи ему срока для предъявленія накладны
или другихъ доказательствъ и т. д. Неизбѣжное замедленіе въ ходѣ дѣ
получается и отъ передачи дѣлъ на разсмотрѣніе экспертовъ, а так
и вообще отъ чрезвычайной обремененности гражданскими дѣлами
шихъ судебныхъ установленій. Считая, такимъ образомъ, надежды
быстрое разбирательство судебныхъ дѣлъ въ зависимости отъ пред
гаемой Эксплоатаціоннымъ Отдѣломъ мѣры нѣсколько преувеличенны
означенное Правленіе, тѣмъ не менѣе, высказалось въ пользу ея, полага
что до извѣстной степени эта мѣра ускоритъ судебное дѣлопроизво
ство, упорядочитъ собственное дѣлопроизводство дороги-отвѣтчицы
сократитъ работы Претензіонныхъ Съѣздовъ, если только будетъ уст
новлено правило, по которому дорога, совершенно не отвѣтившая,
ряетъ право на возбужденіе спора противъ отнесенія на ея счетъ пр
сужденныхъ суммъ. Подобное же правило слѣдуетъ распространить
на случаи миролюбивыхъ соглашеній съ истцовой стороной и въ эти
случаяхъ, когда дорога-отвѣтчица не получитъ отвѣта въ 3-хъ мѣся
ный срокъ, она должна имѣть право окончить дѣло миромъ, и отвѣ
ственная дорога уже возражать противъ этого не можетъ.

Наконецъ, Правленіе Общества Владикавказской жел. дор. считае
установленіе подобнаго срока излишнимъ по слѣдующимъ соображеніям

По установленному Соглашеніемъ (§ 145, прил. № 49) порядку
каждомъ запросѣ, посылаемомъ дорогою отвѣтчицею привлеченнымъ
рогамъ, указывается, на какое число назначенъ разборъ дѣла;

срокъ означается и въ получаемыхъ дорогами судебныхъ повѣсткахъ. Очевидно, что требуемыя дорогою отвѣтчицею свѣдѣнія должны быть ей сообщены до дня судебнаго засѣданія. И если послѣдствіемъ недоставленія привлеченною дорогою требуемыхъ свѣдѣній къ этому сроку явится неблагопріятное рѣшеніе, то отвѣтственность за это должна падать на задержавшую отвѣтъ дорогу. Но по большой части въ томъ засѣданіи, въ которое вызываются привлеченныя дороги, дѣло не рѣшается и слѣдовательно у этихъ дорогъ, если онѣ еще не доставили своихъ справокъ, оказывается достаточно времени для пополненія дѣла. Въ виду сего едва ли встрѣчается надобность въ установленіи проектируемаго трехмѣсячнаго срока. Срокъ этотъ окажется или слишкомъ продолжительнымъ—если судебный срокъ короче—или недостаточнымъ—если судебный срокъ продолжительнѣе—и въ обоихъ случаяхъ онъ будетъ несогласованъ съ судебными сроками. А засимъ назначеніе этого срока станетъ совершенно излишнимъ, если по истеченіи его, но безъ пропуска судебныхъ сроковъ, всѣ свѣдѣнія будутъ доставлены.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Принимая во вниманіе, что обсуждаемый вопросъ, главнымъ образомъ, относится къ компетенціи юристовъ и что, какъ усматривается изъ полученныхъ отзывовъ дорогъ, пожеланія послѣднихъ совершенно различны, **Общій Съѣздъ положилъ** передать настоящій вопросъ на разсмотрѣніе Коммиссіи изъ Юрисконсультовъ и Начальниковъ Коммерческихъ службъ Правленій и Управленій желѣзныхъ дорогъ, находящихся въ Петроградѣ, съ тѣмъ, чтобы заключеніе Коммиссіи было доложено одному изъ ближайшихъ очередныхъ Общихъ Съѣздовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 11. О томъ, подлежитъ-ли примѣненію § 86 Соглашенія о прямомъ сообщеніи въ тѣхъ случаяхъ, когда направляемые отправителями по незафиксированнымъ въ извѣщеніи № 20926 (Сбор. Тариф. № 2369) направленіямъ грузы въ дѣйствительности передаются въ Московскомъ узлѣ по направленіямъ зафиксированнымъ.

Означенный въ заголовкѣ вопросъ внесенъ на разсмотрѣніе настоящаго Общаго Съѣзда, вслѣдствіе отношенія Правленія Общества Московско-Кіево-Воронежской жел. дор., отъ 25 февраля с./г. за № 2656/1962, въ коемъ изложено слѣдующее:

„Съ 1-го января 1915 г. введенъ въ дѣйствіе порядокъ разсчетовъ провозныхъ платъ по перевозкамъ грузовъ транзитомъ черезъ Московскій узелъ за общее непрерывное протяженіе перевозки, при условіи направленія груза по опредѣленнымъ, указаннымъ въ извѣщеніи № 2092 (Сб. Тар. № 2369), направленіямъ. Отправителямъ, однако, предоставлено право направлять грузы, слѣдующіе транзитомъ черезъ названный узелъ, и по другимъ, кромѣ обусловленныхъ извѣщеніемъ № 20926, направленіямъ, при чемъ провозная плата по такимъ отправкамъ разсчитывается не за общее непрерывное протяженіе, а съ переломомъ тарифа въ пунктѣ примыканія магистралей къ Московской Окружной желѣзной дорогѣ.

Направляемые отправителями по незафиксированнымъ въ извѣщеніи № 20926 направленіямъ грузы въ дѣйствительности слѣдуютъ въ Московскомъ узлѣ не по указанному отправителемъ пути, а согласно существующимъ условіямъ обмѣна передаются по фиксированнымъ направленіямъ. Такимъ образомъ, дороги указаннаго въ накладной пути слѣдованія оказываются обойденными, и, вслѣдствіе этого, при распредѣленіи провозной платы, возникъ вопросъ о томъ, подлежитъ ли въ означенныхъ случаяхъ примѣненію § 86 Соглашенія о прямомъ сообщеніи.

Сообщая объ этомъ и полагая съ своей стороны, что въ отношеніи Московскаго узла упомянутый параграфъ Соглашенія, въ виду особыхъ условій обмѣна грузами въ этомъ узлѣ, не долженъ бы примѣняться, означенное Правленіе Общества просило о внесеніи этого вопроса на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда.

Объ изложенномъ дороги были извѣщены циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 4 марта с./г. за № 129/731.

Справка. Извѣщеніемъ Завѣдывающаго дѣлами Общихъ Тарифныхъ Съѣздовъ за № 20926 (Сборн. Тариф. № 2369), съ 1-го января 1915 года, отмѣ-

ненъ особый тарифъ на перевозку грузовъ въ Московскомъ узлѣ и съ того же срока установлено, что при попудныхъ и повагонныхъ перевозкахъ грузовъ, слѣдующихъ транзитомъ черезъ Московскій узелъ по Московской Окружной жел. дорогѣ или по находящимся внутри ея кольца участкамъ другихъ желѣзныхъ дорогъ, а также прибывающихъ въ Московскій узелъ (считая входящими въ составъ Московскаго узла и станціи Московской Окружной жел. дороги) или отправляемыхъ изъ него, или перевозимыхъ между станціями сего узла, провозныя платы будутъ разсчитываться на общемъ основаніи по дѣйствующимъ общимъ или исключительнымъ класснымъ, схемнымъ или дифференціальнымъ тарифамъ за дѣйствительно пройденныя разстоянія, включая и разстоянія Московскаго узла. При этомъ въ транзитныхъ сообщеніяхъ черезъ Московскій узелъ вышеуказанный разсчетъ провозныхъ платъ за общее протяженіе перевозки примѣняется въ нижеслѣдующихъ направленіяхъ въ предѣлахъ Московскаго узла, внѣ зависимости отъ того, будетъ ли отправителемъ указано подробно это направленіе или будетъ указано направленіе лишь „черезъ Москву“ или вообще не будетъ указано направленіе:

а) въ сообщеніи между Московско-Казанской и Николаевской жел. дорогами и дорогами, за ними лежащими, въ сообщеніи между Московско-Казанской и Сѣверными жел. дорогами и дорогами, за ними лежащими, въ сообщеніи между Московско-Казанской и Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дорогами и дорогами, за ними лежащими, и въ сообщеніи между Московско-Курской и Московско-Нижегородской жел. дорогами и дорогами, за ними лежащими,—по внутреннимъ соединительнымъ вѣтвямъ, безъ участія Московской Окружной жел. дороги.

и б) во всѣхъ другихъ сообщеніяхъ—по Московской Окружной жел. дорогѣ.

Если же отправителемъ будетъ указанъ иной путь слѣдованія груза въ предѣлахъ Московскаго узла, чѣмъ выше указанные въ пунктахъ а) и б), то провозныя платы по общимъ или исключительнымъ класснымъ, схемнымъ или дифференціальнымъ тарифамъ подлежатъ разсчету съ переломомъ тарифа въ Москвѣ на станціи общаго пользованія Московской Окружной жел. дороги съ той дорогой, по которой грузъ прибылъ въ Москву, т. е. разсчетъ провозныхъ платъ производится по сложности дѣйствующихъ платъ: а) за разстояніе отъ станціи отправленія до вышеуказанной Московской станціи и б) за разстояніе отъ этой станціи до станціи назначенія.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Обсудивъ настоящій вопросъ, Общій Съѣздъ, принявъ во вниманіе наличіе особыхъ условій обмѣна грузами въ Московскомъ узлѣ, полагалъ, что желѣзныя дороги этого узла, хотя бы и указанныя отправителемъ въ накладной какъ путь слѣдованія груза, но фактически груза не перевозившія, не должно считать дорогами обойденными, и § 86 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, въ такихъ случаяхъ, примѣненію не подлежитъ; взыскиваемая же въ этихъ случаяхъ провозная плата не за общее непрерывное протяженіе перевозки, а съ переломомъ тарифа въ пунктѣ примыканія магистралей къ Московской Окружной желѣзной дорогѣ, должна быть распредѣляема между дорогами, фактически грузъ перевозившими, на общемъ основаніи.

Изложенное представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 12. Объ исключеніи платы за храненіе груза изъ издержекъ по первоначальной перевозкѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда переотправленный, по распоряженію дороги отправленія, грузъ проданъ, и вырученная сумма платы за храненіе не покрываетъ.
(VI-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 29).

Начальникъ Службы Сборовъ Сѣверныхъ жел. дорогъ, отношеніемъ отъ 4 апрѣля 1914 г. № 432, сообщилъ слѣдующее:

„При требованіи грузохозяина о переотправкѣ груза на станцію первоначальнаго отправленія, основанномъ на ст. 78[1] Общаго Устава, дорога отправленія, въ силу ст. 78[3] того же Устава, вправѣ потребовать, прежде совершенія таковой перевозки, уплаты всѣхъ причитающихся ей сборовъ по первоначальной перевозкѣ.

На основаніи §§ 132 и 187 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, въ случаѣ невозможности покрыть изъ суммы, вырученной отъ продажи груза, всѣ платежи (за исключеніемъ платы за храненіе, простоя вагоновъ и цестернъ и издержекъ по перевозкѣ груза въ центральный складъ), оказавшаяся недовыручка относится на счетъ дороги, сдѣлавшей распоряженіе о переотправкѣ груза безъ взысканія платежей за первоначальную перевозку.

Въ § 187 Соглашенія о прямомъ сообщеніи точно не указано, какая именно плата за храненіе не возмѣщается изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи, т. е., слѣдуетъ ли возмѣщать плату за храненіе по первоначальной перевозкѣ, отнесенную издержками къ новой накладной, или же эта плата за храненіе возмѣщенію не подлежитъ и слѣдовательно, когда за покрытіемъ другихъ платежей, лежащихъ на грузѣ, остатка отъ вырученной суммы не будетъ, плату за храненіе груза по первоначальной накладной исключать изъ издержекъ до отправленія.

Сѣверныя желѣзныя дороги придерживаются такого взгляда, что когда грузъ проданъ и сумма выручки отъ продажи не покрываетъ всѣхъ платежей, то плату за храненіе, какъ на станціи первоначальнаго назначенія груза, такъ и на станціи продажи груза, не слѣдуетъ исчислять, и соотвѣтственно сему измѣняетъ издержки до отправленія въ новой накладной. Это положеніе, казалось бы, совершенно логически вытекаетъ изъ 3 абзаца § 132 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. Но нѣкоторыя дороги (напримѣръ Владикавказская ж. д.) съ такимъ разсчетомъ не соглашаются и требуютъ уплаты имъ платы за храненіе по первоначальнымъ перевозкамъ полностью“.

Сужденія VI Съѣзда.

На VI-мъ Съѣздѣ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, пр обмѣнѣ мнѣніями по настоящему вопросу, было обращено вниманіе на точный смыслъ редакціи ст. 78³ Общаго Устава, въ которой говорится что дорога вправѣ потребовать, прежде совершенія таковой (т. е. об ратной) перевозки, уплаты всѣхъ причитающихся ей сборовъ по первоначальной перевозкѣ. Здѣсь не указано, какихъ именно сборовъ, а *всѣхъ* въ томъ числѣ, само собою, и платы за храненіе на станціи первона чальнаго назначенія. По вопросу о томъ; какимъ порядкомъ такое обез печеніе можетъ быть получено, всѣми членами Съѣзда единогласно был высказано, что станція первоначальнаго отправленія груза, при получен заявленія отъ лица, имѣющаго право распоряженія грузомъ, о возврат груза, должна потребовать отъ него и взноса соотвѣтственной сумм въ обезпеченіе всѣхъ платежей по первоначальной отправкѣ. Сумма эта во время подачи заявленія, можетъ быть опредѣляема приблизительно станція же первоначальнаго назначенія, увѣдомляя станцію отправлені о принятіи ею къ исполненію распоряженія грузовладѣльца о возврат груза, должна сообщить и точную сумму причитающихся по первона чальной отправкѣ платежей, которую и внести, затѣмъ, въ дорожны документы на переотправку издержками до отправленія. Такимъ обра зомъ, въ случаѣ продажи переотправленнаго груза съ недовыручкою, вовсе не можетъ быть вопроса о порядкѣ возмѣщенія платежей, въ томъ числѣ и платы за храненіе, по первоначальной отправкѣ, какъ уже обез печенныхъ залогомъ въ полной суммѣ.

Заключеніе VI Съѣзда.

На основаніи вышеизложеннаго VI-й Съѣздъ постановилъ признать правильнымъ и вполнѣ согласнымъ съ ст. 78 Общаго Устава и § 132 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, что включенная дорогою переотправки въ издержки до отправленія плата за храненіе возвращаемаго груза, въ случаѣ продажи такового съ недовыручкою, исключенію ни въ какомъ случаѣ не подлежитъ, какъ обезпеченная уже залогомъ при самой переотправкѣ, и таковая должна быть уплачиваема дорогѣ, переотправившей грузъ, дорогою, потребовавшею переотправки груза, впослѣдствіи проданнаго, хотя бы и съ недовыручкою, полностью.

Изложенное представить Общему Съѣзду.

(Цирк. Завѣд. дѣлами Общаго Съѣзда отъ 19 сентября 1914 г. № 628/4219).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, признавая вышеприведенное заключеніе VI Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ вполнѣ правильнымъ и согласнымъ съ точнымъ смысломъ ст. 78 Общаго Устава, **постановилъ**

таковое утвердить и, въ устраненіе недоразумѣній на будущее время, дополнить § 132 Соглашенія о прямомъ сообщеніи между русскими жел. дорогами примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

„Подъ означенными въ абзацѣ 3-мъ сего параграфа *платежами по первоначальной перевозкѣ груза* должно понимать *всѣ* платежи и сборы, лежащіе на грузѣ ко времени поступленія на ст. назначенія требованія о возвратѣ такового, считая въ томъ числѣ и плату за храненіе его на станціи назначенія".

Изложенное представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 13. Объ опредѣленіи срока, съ коего надлежитъ отнести дорожную вѣдомость въ разрядъ документовъ строгой отчетности.
(VII-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 56).

CXXXIX Общій Съѣздъ, по вопросу 27 его программы (п. „а“) „объ отнесеніи дорожной вѣдомости въ разрядъ документовъ строгой отчетности, съ производствомъ печатанія бланковъ таковой въ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ“, положилъ признать необходимымъ, чтобы дорожныя вѣдомости были отнесены въ разрядъ документовъ строгой отчетности и могли изготовляться, по усмотрѣнію отдѣльныхъ дорогъ, въ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ или въ частныхъ типографіяхъ, съ подброшюровкою ихъ къ соотвѣтственнымъ дубликатамъ накладныхъ.

Какъ въ означенномъ постановленіи Общаго Съѣзда, такъ и въ послѣдовавшемъ утвержденіи его Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ, не опредѣленъ, однако, срокъ, съ котораго означенная мѣра подлежитъ осуществленію.

Въ виду сего, Начальникомъ Контроля Сборовъ Токмакской ж. д. отношеніемъ отъ 21 февраля 1915 г. за № 492, и былъ внесенъ настоящій вопросъ на обсужденіе VII-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ.

Сужденія VII Съѣзда.

При обсужденіи этого вопроса на VII-мъ Съѣздѣ было указано, что необходимость скорѣйшаго отнесенія дорожной вѣдомости въ разрядъ документовъ строгой отчетности признана, какъ предыдущими Съѣздами Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, на которыхъ обсуждался этотъ вопросъ, такъ и 139 Общимъ Съѣздомъ, но введеніе въ настоящее исключительное время, въ дѣйствіе этого новаго порядка можетъ оказаться затруднительнымъ, какъ по неподготовленности частныхъ типографій для печатанія бланковъ дорожныхъ вѣдомостей вообще, а тѣмъ болѣе съ подброшюровкою ихъ къ соотвѣтственнымъ дубликатамъ накладныхъ, такъ и потому, что типографіи могутъ оказаться не въ состояніи добыть опредѣленное количество извѣстнаго сорта бумаги, въ виду сокращенія и даже полнаго прекращенія производства нѣкоторыми писчебумажными фабриками.

При этомъ надо имѣть въ виду, что на разныхъ желѣзныхъ дорогахъ могутъ быть различные запасы бланковъ дѣйствующихъ дорож-

ныхъ вѣдомостей, быть можетъ и большіе, отказаться отъ какового запаса, имѣя въ виду недостатокъ на рынкѣ бумаги, было бы непредусмотрительно.

Заключеніе VII Съѣзда.

По симъ соображеніямъ, VII Съѣздъ полагалъ, что для опредѣленія срока, съ котораго дорожная вѣдомость должна быть отнесена въ разрядъ документовъ строгой отчетности, надлежало бы запросить всѣ желѣзныя дороги о томъ, въ какихъ типографіяхъ онѣ предполагаютъ изготовлять новые бланки дорожныхъ вѣдомостей, и съ какого приблизительно срока возможно было бы ввести эти бланки въ зависимости какъ отъ имѣющагося запаса дѣйствующихъ бланковъ, такъ и приспособленія типографій для печатанія новыхъ бланковъ дорожныхъ вѣдомостей. По мнѣнію VII Съѣзда только послѣ полученія отвѣтовъ на указанные запросы и можетъ быть опредѣленъ окончательный срокъ.

Изложенное постановлено представить Общему Съѣзду.

(См. циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 1 іюля 1915 г. за № 259/1937).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, признавъ, съ своей стороны, заключеніе VII-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ правильнымъ, **постановилъ** сообщить протоколъ по настоящему вопросу всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ съ просьбою о доставленіи Завѣдывающему дѣлами Общаго Съѣзда указанныхъ въ приведенномъ заключеніи VII-го Съѣзда свѣдѣній, по полученіи каковыхъ и внести этотъ вопросъ на окончательное разсмотрѣніе Общаго Съѣзда.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 14. О разсчетахъ между дорогами по невостребованнымъ грузамъ, прибывшимъ со станцій германскихъ и австрійскихъ дорогъ, а также со станцій русскихъ желѣзныхъ дорогъ Привислинскаго края, находящихся въ настоящее время въ раіонѣ военныхъ дѣйствій.
(VII-й Съѣзд. Нач. Конпр. и Сл. Сбор., вопр. 48).

Циркуляромъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, опубликованнымъ в Сборникѣ Тарифовъ отъ 23 октября 1914 года за № 2360, разъясняется нижеслѣдующее:

„По свѣдѣніямъ, поступившимъ въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ внѣ раіона театра военныхъ дѣйствій имѣются невостребованные получателемъ грузы, прибывшіе на станціи назначенія, въ коихъ участвуютъ германскія или австрійскія и венгерскія желѣзныя дороги, а также грузы, прибывшіе со станцій русскихъ желѣзныхъ дорогъ Привислинскаго края, находящихся въ настоящее время въ раіонѣ военныхъ дѣйствій.

Принимая во вниманіе, что сношенія станцій назначенія таковыхъ грузовъ съ товароотправителями, по обстоятельствамъ военнаго времени, весьма затруднительны, а въ большинствѣ случаевъ совершенно невозможны, Управленіе желѣзныхъ дорогъ настоящимъ разъясняетъ, что означенные грузы не должны быть назначаемы въ продажу съ аукціона точно въ сроки, установленные Общимъ Уставомъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, а должны храниться впредь до возможности получить распоряженіе относительно ихъ со стороны грузохозяевъ, если таковое храненіе возможно по состоянію груза.

Что же касается грузовъ, для коихъ установлены сокращенные сроки храненія на станціяхъ назначенія, то въ отношеніи таковыхъ грузовъ дорогамъ рекомендуется руководствоваться циркуляромъ Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 9/12 февраля 1904 года, за № 6256/35 (Общій Уставъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, стр. 283—284), то есть, отдалять назначеніе такихъ грузовъ въ продажу, если грузъ можетъ храниться безъ порчи его по прошествіи установленныхъ для него сроковъ храненія".

Такимъ образомъ, вышеприведеннымъ циркуляромъ точно разъяснено, что храненіе грузовъ должно продолжаться, но относительно того, слѣдуетъ ли дорогамъ назначенія. по такимъ отправкамъ, производить разсчеты съ дорогами слѣдованія и въ какіе сроки, ничего не упомянуто.

Въ виду изложеннаго, Правленіемъ Общества Юго-Восточныхъ жел. дорогъ, отношеніемъ отъ 16 февраля с. г. за № 743/5521/1161, и

былъ внесенъ на обсужденіе VII-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли разсчитываться по такимъ отправкамъ, согласно § 158 Соглашенія о прямомъ сообщеніи п. Г. абз. 3 или помѣщать таковыя въ учетныя вѣдомости безъ разсчета, только для матеріальнаго учета грузовъ.

Сужденія VII Съѣзда.

При обмѣнѣ мнѣніями по сему вопросу на VII-мъ Съѣздѣ было высказано, что вышеуказанные грузы необходимо отнести къ категоріи такихъ невостребованныхъ грузовъ, продать которые въ срокъ желѣзныя дороги не могутъ по обстоятельствамъ, отъ нихъ независящимъ, какъ, напримѣръ, грузы, арестованные или задержанные по распоряженію судебныхъ или акцизныхъ властей и по которымъ желѣзныя дороги, согласно постановленію CXXIII Общаго Съѣзда, по вопросу 12-му, не разсчитываются, а показываютъ въ учетныхъ вѣдомостяхъ, для матеріальнаго учета ихъ, безденежно.

Заключеніе VII Съѣзда.

Засимъ **VII Съѣздъ постановилъ**: въ видахъ необходимости матеріальнаго учета, провести вышеозначенные грузы восьмымъ мѣсяцемъ, со времени прибытія, по учетнымъ вѣдомостямъ *безденежно*, съ указаніемъ причинъ непроизводства разсчета, а затѣмъ, при наступленіи возможности ликвидаціи такихъ грузовъ, произвести окончательный разсчетъ, о чемъ и представить Общему Съѣзду.

(См. циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 1 іюля 1915 г. за № 257/1935).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Признавая приведенное заключеніе VII-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ правильнымъ, **Общій Съѣздъ постановилъ** таковое утвердить, о чемъ и представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 16. О томъ, какое назначеніе полагалъ-бы Общій Съѣздъ дать суммѣ 10.000 руб., ассигнованной, въ видѣ субсидіи, на устройство VII Международнаго Конгресса по испытанію матеріаловъ.

По сложившимся обстоятельствамъ на предшествовавшемъ Конгрессѣ, созывъ VII Международнаго Конгресса по испытанію матеріаловъ назначенъ былъ въ текущемъ году въ Петроградѣ.

На CXXXVI Общемъ Съѣздѣ, бывшемъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1914 г. со стороны частныхъ желѣзныхъ дорогъ была назначена субсидія на сказанный Конгрессъ, въ суммѣ 10.000 руб., которая 23 мая 1914 г. была переведена г. Завѣдывающимъ дѣлами Общаго Съѣзда въ распоряженіе Организаціоннаго Комитета по созыву въ Петроградѣ VII Международнаго Конгресса по испытанію матеріаловъ.

Нынѣ Завѣдывающимъ дѣлами Общаго Съѣзда получено отъ Генеральнаго Секретаря Конгресса, С. Д. Карейша, отношеніе, отъ 13 марта 1915 г. за № 219, слѣдующаго содержанія:

„Въ виду состоявшагося ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія объ отмѣнѣ назначеннаго въ 1915 году въ Петроградѣ VII Международнаго Конгресса по испытанію матеріаловъ, Организаціонный Комитетъ имѣетъ честь просить сообщить ему, какое назначеніе полагалъ-бы Общій Съѣздъ дать деньгамъ, ассигнованнымъ имъ, въ видѣ субсидіи, на устройство Конгресса, имѣя въ виду, что Международный Конгрессъ по испытанію матеріаловъ можетъ состояться въ Петроградѣ лишь черезъ довольно большой промежутокъ времени послѣ окончанія войны".

Докладывая о вышеизложенномъ, Завѣдывающій дѣлами испрашиваетъ указаній у Общаго Съѣзда по существу возбужденнаго вышеупомянутымъ Комитетомъ вопроса (Цирк. Завѣд. дѣлами Общ. Съѣзда отъ 18 марта 1915 г. № 148/835).

Отзывы.

По настоящему вопросу поступили отзывы отъ Управленій двухъ казенныхъ дорогъ: Екатерининской дор. и Омской и Правленій четырехъ частныхъ дорогъ, а именно: Владикавказской, Лодзинской, М.-В. Рыбинской (Московская сѣть—Управленіе) и Р.-Уральской.

Казенная—Екатерининская дор.—полагала-бы наиболѣе цѣлесообразнымъ освободившуюся съ отмѣною созыва Конгресса сумму 10.000 руб. назначить на оборудованіе паровозной, имени А. П. Бородина, опытной станціи русскихъ желѣзныхъ дорогъ, а Омская дор. высказала пожеланіе упомянутую сумму употребить на оборудованіе Испытательной станціи

по пропиткѣ дерева при Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія. Правленія же всѣхъ—4-хъ частныхъ дорогъ, ссылаясь на то, что, во-1-хъ, Конгрессъ состоится не скоро и, во-2-хъ, что въ будущемъ, по созывѣ Конгресса, вновь придется отпускать ассигнованія на таковой, полагали собранныя деньги возвратить дорогамъ, внесшимъ ихъ.

Справка 1. Казенныя дороги участія въ субсидіи—10.000 руб., на созывъ VII Международнаго Конгресса по испытанію матеріаловъ, не принимали.

Справка 2. Отзывъ Омской дор. отпадаетъ, такъ какъ станція по пропиткѣ дерева при Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія вполнѣ оборудована еще въ 1913 году.

Справка 3. 124 Общій Съѣздъ, въ ноябрѣ мѣс. 1912 г. (вопр. 33), положилъ: устроить опытную, имени А. П. Бородина, станцію для изслѣдованія работы паровозовъ и утилизаціи ихъ топлива, смазки и проч., въ Москвѣ, за общій счетъ всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ, прося вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство Путей Сообщенія ускорить осуществленіе указанной станціи, не связывая таковую съ предполагаемыми къ постройкѣ ремонтными мастерскими казенныхъ дорогъ.

Непосредственнаго отвѣта на представленный въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ протоколъ 124 Общаго Съѣзда до сихъ поръ не получено, но по другому дѣлу, а именно: по вопросу CXXXVI Общаго Съѣзда (вопр. 18), относительно утвержденія положенія объ упомянутой станціи и объ одобреніи намѣченнаго XXX Совѣщательнымъ Съѣздомъ Инженеровъ Службы Тяги состава Строительнаго Комитета по указанной станціи, избраннаго для подготовительныхъ работъ, и выясненія условій постройки ея, Техническій Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, отношеніемъ, отъ 16/17 декабря 1914 г. за № 20629, сообщилъ, что, не касаясь принятаго Общимъ Съѣздомъ „Положенія о паровозной лабораторіи“, Его Превосходительство Г. Начальникъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, по докладу, отъ 5 сего декабря за № 767, объ утвержденіи выбраннаго на XXX Совѣщательномъ Съѣздѣ состава Строительнаго Комитета для разработки данныхъ для составленія проекта и смѣты устройства паровозостроительной станціи, положилъ резолюцію: *«Согласенъ, но не предрѣшаю вопроса о проектѣ и мѣстѣ устройства станціи»*. (См. Цирк. Завѣд. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 22 декабря 1914 г. № 822/5733).

Сужденія представителей дорогъ на Общемъ Съѣздѣ.

На настоящемъ Общемъ Съѣздѣ представителями частныхъ дорогъ было высказано, что, по распредѣленіи суммы 10.000 руб. между частными дорогами, доля каждой изъ нихъ выразится въ ничтожной сравнительно суммѣ, не могущей оказать никакого вліянія на бюджетъ дороги, между тѣмъ, сборъ денегъ, съ чисто даже механической точки зрѣнія, всегда сопряженъ съ извѣстными затрудненіями, а потому и желательно вопросъ о назначеніи суммы 10.000 руб., оказавшейся неизрасходованной вслѣдствіе отмѣны созыва въ текущемъ году въ Петроградѣ Международнаго Конгресса по испытанію матеріаловъ, оставить открытымъ; самыя же деньги, находящіяся нынѣ къ распоряженіи Организаціоннаго Комитета по созыву упомянутаго Конгресса, перевести для приращенія процентами, на текущій счетъ Общаго Съѣзда въ Петроградскій Учетный и Ссудный Банкъ.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, имѣя въ виду, что деньги, въ суммѣ 10.000 руб. находящіяся въ распоряженіи Организаціоннаго Комитета, образованнаго для созыва Международнаго Конгресса по испытанію матеріаловъ, исключительно принадлежатъ частнымъ дорогамъ, **положилъ** просить г. Завѣдывающаго дѣлами Общаго Конвенціоннаго Съѣзда нынѣ же сдѣлать сношеніе съ вышеупомянутымъ Комитетомъ о переводѣ находящейся въ распоряженіи этого Комитета суммы 10.000 руб. въ Петроградскій Учетный и Ссудный Банкъ на текущій счетъ Конвенціоннаго Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ № 14838 (текущій счетъ частныхъ дорогъ); вопросъ же о дальнѣйшемъ назначеніи этой суммы оставить открытымъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 17. Объ ассигнованіи 5.000 р. въ распоряженіе Строительнаго Комитета по сооруженію паровозной, имени А. П. Бородина, опытной станціи русскихъ ж. д. на расходы по составленію проекта и на другія подготовительныя работы.

124 Общій Съѣздъ, въ ноябрѣ мѣс. 1912 г., по вопросу 33-му программы его занятій „Объ осуществленіи постройки опытной, имени А. П. Бородина, станціи для изслѣдованія работы паровозовъ и утилизаціи на нихъ топлива, смазки и проч. за общій счетъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ русской сѣти, по возможности, въ ближайшемъ времени", единогласно положилъ: устроить опытную, имени А. П. Бородина, станцію для изслѣдованія работы паровозовъ и утилизаціи ихъ топлива, смазки и проч., въ Москвѣ, за общій счетъ всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ, прося вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство Путей Сообщенія ускорить осуществленіе указанной станціи, не связывая таковую съ предполагаемыми тамъ къ постройкѣ ремонтными мастерскими казенныхъ дорогъ.

Затѣмъ на послѣдующемъ 136 Общемъ Съѣздѣ обсуждались вопросы относительно Положенія о паровозной станціи и объ одобреніи состава Строительнаго Комитета по станціи.

По вопросамъ этимъ 136 Общій Съѣздъ положилъ:

1) принять Положеніе о паровозной, имени А. П. Бородина, опытной станціи русскихъ желѣзныхъ дорогъ въ изложенной въ его протоколѣ редакціи;

2) одобрить принятыя XXX Совѣщательнымъ Съѣздомъ инженеровъ службы Подвижного Состава и Тяги подготовительныя мѣры для подробнаго выясненія условій постройки сказанной станціи, а равно составъ членовъ Строительнаго Комитета, избраннаго тѣмъ же Совѣщательнымъ Съѣздомъ и

3) представить въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ ходатайство о скорѣйшемъ утвержденіи по сему предмету постановленій CXXIV и настоящаго CXXXVI Общихъ Съѣздовъ, для возможности осуществленія въ ближайшее время постройки вышеупомянутой паровозной, имени А. П. Бородина, опытной станціи русскихъ желѣзныхъ дорогъ, на принятыхъ Общими Съѣздами основаніяхъ.

На представленный въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ протоколъ 124 Общаго Съѣзда, по дѣлу объ устройствѣ вышеупомянутой станціи, отвѣта до сихъ поръ не получено, а по дѣламъ, разсматривавшимся на 136 Общемъ Съѣздѣ, т. е. объ утвержденіи Положенія о станціи и объ одобреніи намѣченнаго состава Строительнаго Комитета для под-

готовительныхъ работъ и выясненія условій постройки станціи, Техн
ческій Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, отношеніемъ отъ 16/17
кабря 1914 г. за № 20629, сообщилъ, что, не касаясь принятаго Общим
Съѣздомъ „Положенія о паровозной лабораторіи", Его Превосходите
ство Г. Начальникъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, по докладу, о
5 декабря за № 767, объ утвержденіи выбраннаго на XXX Сов
щательномъ Съѣздѣ состава Строительнаго Комитета для разработ
данныхъ для составленія проекта и смѣты устройства паровозостро
тельной станціи, положилъ резолюцію: *„Согласенъ, но не предрѣш
вопроса о проектѣ и мѣстѣ устройства станціи"* (см. цирк. Завѣд
вающаго д. О. С. отъ 22 декабря 1914 года № 822/5733).

Нынѣ Общее Бюро Техническихъ Совѣщательныхъ Съѣздовъ, об
дивъ, въ засѣданіи 13 мая 1915 г. (прот. зас. Общаго Бюро № 6
вопр. 2), возбужденное Предсѣдателемъ Строительнаго Комитета
сооруженію паровозной, имени А. П. Бородина, опытной станціи ру
скихъ желѣзныхъ дорогъ ходатайство объ ассигнованіи аванса—5.000
на расходы по разработкѣ проекта станціи и деталей ея оборудован
и по наблюденію за исполненіемъ послѣднихъ, постановило проси
Уполномоченнаго Общимъ Съѣздомъ для завѣдыванія Техническим
Совѣщательными Съѣздами внести на разсмотрѣніе ближайшаго Обща
Съѣзда вопросъ о возможно скорѣйшемъ ассигнованіи означенна
аванса 5.000 р въ распоряженіе Строительнаго Комитета на расхо
по составленію проекта и на другія подготовительныя работы, что
всѣми мѣрами ускорить осуществленіе постройки станціи, настоятель
надобность въ которой была уже единогласно признана бывшими:
1912 году—CXXIV-мъ (вопр. 38. прот.) и въ 1914 году—CXXXVI-
вопр. 18 прот.) Общими Съѣздами.

Вслѣдствіе этого, Уполномоченный по завѣдыванію Техническим
Совѣщательными Съѣздами, при отношеніи, отъ 16 іюня 1915 г.
№ 181, препроводивъ, въ выпискѣ, протоколъ засѣданія Общаго Бю
по упомянутому вопросу, просилъ внести таковой на разсмотрѣніе Обща
Съѣзда, что и выполнено Завѣдывающимъ дѣлами Общаго Съѣзда цир
ляромъ, отъ 24 іюня того же года, за № 247/1890.

Въ протоколѣ № 67 засѣданія Общаго Бюро Техническихъ Сов
щательныхъ Съѣздовъ 13 мая 1915 г. изъяснено слѣдующее:

Вопросъ 2. Ходатайство г. Предсѣдателя Строительнаго Комите
по сооруженію паровозной, имени А. П. Бородина, опытной стан
русскихъ желѣзныхъ дорогъ—объ ассигнованіи аванса—5.000 руб.
расходы по разработкѣ проекта станціи и деталей ея оборудова
и по наблюденію за изготовленіемъ приборовъ оборудованія станціи.

Было доложено поступившее отъ Предсѣдателя Строительнаго Комитета по сооруженію паровозной, имени А. П. Бородина, опытной станціи русскихъ желѣзныхъ дорогъ, на имя Уполномоченнаго для завѣдыванія Техническими Совѣщательными Съѣздами, отношеніе отъ 25 апрѣля 1915 года слѣдующаго содержанія:

„Строительный Комитетъ по сооруженію паровозной, имени А. П. Бородина, опытной станціи русскихъ желѣзныхъ дорогъ, выработавъ общія основанія и руководящія условія ея устройства и оборудованія, обсудилъ, въ засѣданіи своемъ 8 марта 1915 г., вопросъ о средствахъ для вознагражденія труда лицъ, которымъ будутъ поручены какъ разработка проекта станціи и деталей ея оборудованія, такъ и наблюденіе за исполненіемъ послѣднихъ.

Комитетъ, предполагая при этомъ, что станція будетъ построена на землѣ, принадлежащей одной изъ Подмосковныхъ желѣзныхъ дорогъ, исчислилъ общую стоимость ея устройства въ суммѣ 400.000 рублей, считая въ этомъ:

а) стоимость зданій самой станціи, лабораторіи, библіотеки, малыхъ мастерскихъ и жилыхъ помѣщеній для администраціи	175.000 р.
б) стоимость устройства приспособленій для установки паровозовъ для испытанія	150.000 „
в) стоимость оборудованія станціи необходимыми приспособленіями: аккумуляторомъ, трубопроводомъ, измѣрительными приборами и проч. .	50.000 „
г) оборудованіе химической и механической лабораторій и мастерскихъ	25.000 „

Составляющаяся такимъ образомъ на сооруженіе и оборудованіе испытательной станціи сумма 400.000 руб. вдвое превышаетъ смѣтныя предположенія, представленныя на этотъ предметъ въ 1909 году CXII Общему Съѣзду (по вопр. 95 программы), и объясняется нижеслѣдующимъ:

а) Вслѣдствіе предположенія Строительнаго Комитета, что для постройки паровозной, имени А. П. Бородина, опытной станціи удастся заполучить мѣсто на территоріи намѣченнаго къ постройкѣ паровознаго починочнаго завода казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на ст. Люблино М.-Курской ж. д., гдѣ жилыхъ помѣщеній не имѣется, для администраціи опытной станціи придется построить около 250 кв. саж. жилыхъ помѣщеній, что при составленіи смѣты 1909 года предвидѣно не было.

б) При составленіи смѣты 1909 года имѣлась въ виду возможность испытывать на опытной станціи лишь паровозы съ 3—4 движущими

осями, между тѣмъ нынѣ поступаютъ на дороги паровозы съ 5 движу-
щими осями и не исключена возможность поступленія со временемъ на
русскую сѣть еще болѣе сильныхъ паровозовъ и даже паровозов
типа 0—4—0+0—4—0. Слѣдствіемъ этого, Комитетъ нашелъ, что
самому помѣщенію опытной станціи необходимо сразу придать размѣр
въ $1^1/_2$ раза по площади больше тѣхъ, которые предвидѣны по смѣт
1909 г., а потому и сумма, исчисленная на сооруженіе зданія названно
станціи, должна быть соотвѣтственно увеличена.

в) Такъ какъ для испытанія паровозовъ упомянутыхъ выше новых
типовъ потребуется до 16 тормазовъ противъ 12, предвидѣнныхъ п
смѣтѣ 1909 года, и такъ какъ для новыхъ типовъ значительно болѣ
мощныхъ, чѣмъ имѣющіеся нынѣ, необходимо имѣть и болѣе мощны
тормаза, то на оборудованіе станціи, оцѣненное въ 1909 г. кругло в
100.000 рублей, приходится предвидѣть не менѣе 150.000 руб.

г) На пріобрѣтеніе необходимыхъ измѣрительныхъ приборовъ, апп
ратовъ и приспособленій положена нынѣ сумма 50.000 руб., такъ как
перечисленные въ смѣтѣ 1909 года предметы оборудованія предвидѣн
въ крайне ограниченномъ количествѣ и расцѣнены по такимъ цѣнам
какія въ настоящее время немыслимы.

д) Принимая во вниманіе все возрастающія цѣны топлива для паро
возовъ и растущее вмѣстѣ съ этимъ значеніе работъ по изслѣдованію
топлива, а также въ виду желательности постепеннаго развитія станц
до размѣровъ учрежденія, имѣющаго служить авторитетнымъ экспертом
въ вопросахъ по испытанію и пріемкѣ матеріаловъ,—станцію эту необ
ходимо снабдить надлежаще оборудованными какъ химической и меха
нической лабораторіями, такъ и малыми мастерскими, на что испра
шивается 25.000 рублей.

Не предрѣшая нынѣ вопроса, въ какой степени полноты будетъ и
первое время оборудована опытная станція, необходимо замѣтить, чт
подлежащій разработкѣ подробный проектъ ея, вмѣстѣ съ оборудова
ніемъ, долженъ быть составленъ въ томъ предположеніи, что со вре
менемъ станція будетъ осуществлена въ полномъ объемѣ, и потому н
работу по проектированію станціи въ полномъ же объемѣ и по надзор
за ея сооруженіемъ должно быть назначено, по существующимъ при
мѣрамъ, отъ $2^1/_2$ до 3% отъ стоимости всего сооруженія (т. е. от
400.000 руб.) или въ общемъ отъ 10 до 12 тысячъ руб. Въ настоящ
же время, предполагая ограничиться разработкою детальнаго проект
одной лишь опытной станціи съ ея крайне необходимымъ оборудова
ніемъ (безъ лабораторіи, библіотеки и безъ жилыхъ помѣщеній) сто
мостью отъ 150 до 200 тысячъ рублей, Комитетъ проситъ объ ассиг

нованіи въ его распоряженіе на сказанныя работы и на надзоръ за изготовленіемъ проектируемыхъ приборовъ оборудованія на русскихъ заводахъ—аванса 5.000 руб.

О послѣдующемъ Комитетъ имѣетъ честь просить Ваше Превосходительство не отказать поставить въ извѣстность".

Присутствовавшій въ засѣданіи Бюро Предсѣдатель Строительнаго Комитета паровозной, имени А. П. Бородина, опытной станціи, Л. М. Леви, заявилъ, что онъ ходатайствуетъ о возможно скорѣйшемъ ассигнованіи испрашиваемаго аванса 5.000 руб., чтобы можно было въ самомъ ближайшемъ будущемъ приступить къ выработкѣ требующагося проекта, такъ какъ дѣло постройки станціи чрезвычайно затянулось. Не говоря уже о томъ, что первая мысль о ея постройкѣ возникла 33 года тому назадъ, дѣло мало подвинулось даже и послѣ единогласно принятаго 6 ноября 1912 года CXXIV Общимъ Съѣздомъ рѣшенія осуществить постройку станціи въ возможно скорѣйшемъ времени.

По заявленію Л. М. Леви, оборудованіе опытной станціи предполагается производить постепенно, сообразно съ настоятельной потребностью и ассигнованными средствами, почему испрашиваемый имъ авансъ, въ суммѣ 5.000 руб., будетъ израсходованъ на оплату труда по выработкѣ проекта оборудованія станціи и на выдачу вознагражденія за надзоръ за изготовленіемъ на русскихъ заводахъ приборовъ оборудованія станціи, въ томъ объемѣ, который необходимъ для первоначальнаго оборудованія станціи.

Общее Бюро, вполнѣ присоединяясь къ ходатайству Предсѣдателя Строительнаго Комитета по сооруженію паровозной, имени А. П. Бородина, опытной станціи русскихъ желѣзныхъ дорогъ—объ ассигнованіи аванса—5.000 р. на расходы по разработкѣ проекта станціи и деталей ея оборудованія и по наблюденію за исполненіемъ послѣднихъ, постановило просить Уполномоченнаго Общимъ Съѣздомъ для завѣдыванія Техническими Совѣщательными Съѣздами внести на разсмотрѣніе ближайшаго Общаго Съѣзда вопросъ о возможно скорѣйшемъ ассигнованіи означеннаго аванса въ 5.000 руб. въ распоряженіе Строительнаго Комитета на расходы по составленію проекта и на другія подготовительныя работы, чтобы всѣми мѣрами ускорить осуществленіе постройки станціи, настоятельная надобность въ которой была уже единогласно признана бывшими: въ 1912 г.—CXXIV-мъ (вопр. 33 проток.) и въ 1914 году—CXXXVI-мъ (вопр. 18 прот.) Общими Съѣздами.

Сужденія и постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, отмѣчая, съ своей стороны, возрастающую изъ года въ годъ дороговизну топлива и необходимость, поэтому, возможно скорѣйшей научной разработки разныхъ методовъ, направленныхъ къ наиболѣе экономному расходованію паровозами топлива, выполненію каковой цѣли, могущей дать дорогамъ въ конечномъ результатѣ ежегодныя громадныя сбереженія денегъ на топливо, призвана служить намѣченная 124 Общимъ Съѣздомъ къ постройкѣ въ Москвѣ, за счетъ всѣхъ р. ж. д., испытательная паровозная станція имени А. П. Бородина, призналъ необходимымъ нынѣ же предоставить Строительному Комитету этой станціи испрашиваемую имъ сумму—5.000 руб. на составленіе проекта постройки станціи и на другія подготовительныя работы. А потому и **положилъ** отпустить въ распоряженіе упомянутаго Комитета для вышесказанной цѣли 5.000 р., отнеся эту сумму на сборъ по смѣтѣ Общаго Съѣзда на содержаніе въ 1915 г. Техническихъ Совѣщательныхъ Съѣздовъ, по каковому предмету, вслѣдствіе отмѣны, изъ-за военныхъ событій, созыва въ текущемъ году Совѣщательныхъ Съѣздовъ, ожидается значительный остатокъ суммъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 18. а) о томъ, какими объективными признаками должны руководствоваться желѣзныя дороги при отнесеніи лицъ, заявившихъ къ нимъ претензіи, къ категоріи скупщиковъ и б) являются ли желѣзныя дороги по дѣйствующимъ законоположеніямъ отвѣтственными, въ случаѣ допущенія ими, при составленіи списковъ упомянутыхъ лицъ, неточности или неполноты и, въ утвердительномъ случаѣ, въ какой формѣ или мѣрѣ эта отвѣтственность можетъ быть распространена на желѣзныя дороги.

Петроградская Казенная Палата, отношеніемъ отъ 8 сентября 1914 г. за № 148858, обратилась къ Правленію Общества Богословской жел. дор. съ просьбою о высылкѣ ей списка лицъ—скупщиковъ желѣзнодорожныхъ накладныхъ, коими предъявлены были въ 1913 году къ Богословской жел. дорогѣ претензіи и иски, вытекающіе изъ перевозки грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, съ указаніемъ при этомъ и размѣра заявленной суммы претензій. Свѣдѣнія эти должны послужить Палатѣ основаніемъ для обложенія лицъ этой категоріи государственнымъ промысловымъ налогомъ.

Правленіе названнаго Общества, признавая, съ своей стороны, что обложеніе промысловымъ налогомъ упомянутыхъ лицъ вполнѣ отвѣчало бы не только интересамъ фиска, но и интересамъ желѣзныхъ дорогъ считало необходимымъ, однако, указать на тѣ затрудненія, кои возникаютъ при выполненіи просьбы Казенной Палаты:

а) Какими объективными признаками должны руководствоваться желѣзныя дороги при отнесеніи лицъ, заявившихъ къ нимъ претензіи, къ категоріи скупщиковъ.

б) Являются ли желѣзныя дороги по дѣйствующимъ законоположеніямъ отвѣтственными, въ случаѣ допущенія ими, при составленіи упомянутыхъ списковъ, неточности или неполноты и, въ утвердительномъ случаѣ, въ какой формѣ или мѣрѣ эта отвѣтственность можетъ быть распространена на желѣзныя дороги.

По симъ соображеніямъ и въ видахъ желательности согласованія дѣйствій желѣзныхъ дорогъ при составленіи указанныхъ свѣдѣній, Правленіе Общества Богословской жел. дор., отношеніемъ отъ 22 сентября 1914 г. за № 4604, просило внести означенный въ заголовкѣ вопросъ на обсужденіе Общаго Съѣзда, о чемъ дороги были оповѣщены циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 8 октября 1914 г. № 663/4402.

Сужденіе Общаго Съѣзда.

При послѣдовавшемъ въ засѣданіи настоящаго Съѣзда обсужденіи вопроса, представитель Московско-Кіево-Воронежской жел. дор., Ю. А. Лэмпицкій, заявилъ, что, по его мнѣнію, для опредѣленія понятія скупщика накладныхъ не можетъ быть никакихъ объективныхъ признаковъ

а потому онъ полагалъ бы, что отвѣты желѣзныхъ дорогъ на указанные выше запросы Казенныхъ Палатъ должны заключать въ себѣ лишь фактическія данныя о количествѣ поступившихъ на дорогу за извѣстный періодъ времени претензій по накладнымъ по переуступочнымъ надписямъ и актамъ, съ указаніемъ лицъ, ихъ заявившихъ.

Затѣмъ было оглашено полученное Совѣтомъ постоянныхъ представителей казенныхъ жел. дорогъ заключеніе юридической части Управленія желѣзныхъ дорогъ, отъ 20/23 января с. г. за № 2018/99, слѣдующаго содержанія:

Юридическая часть имѣетъ честь сообщить, что въ законѣ не имѣется опредѣленія понятія скупщика накладныхъ, что единственнымъ объективнымъ признакомъ, характеризующимъ скупщиковъ желѣзнодорожныхъ накладныхъ, какъ лицъ, профессіонально занимающихся пріобрѣтеніемъ накладныхъ отъ грузохозяевъ, съ цѣлью заявленія по таковымъ претензій и предъявленія отъ своего имени исковъ къ желѣзнымъ дорогамъ, можетъ служить фактъ регулярнаго, на протяженіи болѣе или менѣе продолжительнаго промежутка времени, предъявленія такими лицами къ желѣзнымъ дорогамъ возникающихъ изъ перевозки грузовъ судебныхъ или внѣсудебныхъ претензій, но не въ качествѣ грузополучателей, а по накладнымъ, пріобрѣтаемымъ ими въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ отъ другихъ лицъ по передаточнымъ надписямъ или отдѣльнымъ переуступочнымъ актамъ. Этимъ лишь признакомъ, по мнѣнію Юридической части, только и могутъ руководствоваться желѣзныя дороги при доставленіи ими свѣдѣній о скупщикахъ накладныхъ Казеннымъ Палатамъ, въ видахъ привлеченія такихъ лицъ къ промысловому обложенію, причемъ, во избѣжаніе недоразумѣній, могутъ указывать и самое количество накладныхъ, пріобрѣтенныхъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ даннымъ, лицомъ за опредѣленное время.

Что же касается вопроса о возможной отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за могущія быть допущенными при составленіи списковъ скупщиковъ накладныхъ случаи неполноты или неточности, то за отсутствіемъ въ дѣйствующихъ законахъ указанія на обязанность частныхъ лицъ или учрежденій оказывать Казеннымъ Палатамъ содѣйствіе въ интересахъ правильной организаціи промысловаго обложенія, слѣдуетъ придти къ тому выводу, что частныя желѣзнодорожныя предпріятія за ошибочность или недостаточность сообщенныхъ ими Казеннымъ Палатамъ списковъ имущественной отвѣтственности нести не могутъ; отвѣтственность же служащихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за допущенныя ими при составленіи порученныхъ имъ ихъ начальствомъ списковъ скупщиковъ накладныхъ неправильности, если таковыя произошли по

случаю небреженія ими ввѣренными имъ интересами казны или объясняются корыстными побужденіями и иными личными видами, опредѣляется правилами V раздѣла Уложенія о наказаніяхъ и постановленіями дѣйствующихъ Счетныхъ уставовъ на общемъ основаніи.

Представитель Московскаго Биржевого Комитета, Н. А. Куровъ, съ своей стороны, отмѣтилъ, что во всякомъ случаѣ къ категоріи скупщиковъ накладныхъ не должны быть относимы имѣющіеся при Московскомъ и нѣкоторыхъ другихъ Биржевыхъ Комитетахъ особые отдѣлы, черезъ посредство которыхъ хотя и предъявляются къ желѣзнымъ дорогамъ претензіи, но дѣятельность которыхъ по своей идеѣ совершенно отлична отъ дѣятельности скупщиковъ накладныхъ. Въ то время, какъ эти послѣдніе преслѣдуютъ исключительно свои личные коммерческіе интересы, означенные выше отдѣлы стремятся къ урегулированію взаимоотношеній между грузохозяевами и желѣзными дорогами.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

По дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣніями по сему вопросу, **Общій Съѣздъ**, находя, съ своей стороны, что одинъ лишь фактъ предъявленія къ желѣзнымъ дорогамъ претензій и исковъ по накладнымъ по переуступочнымъ надписямъ и актамъ является недостаточнымъ для отнесенія лицъ, ихъ, заявившихъ, къ числу скупщиковъ накладныхъ, **полагалъ бы** рекомендовать желѣзнымъ дорогамъ въ своихъ отвѣтахъ на запросы Казенныхъ Палатъ сообщать лишь фактическія данныя о количествѣ поступившихъ на дорогу за извѣстный періодъ времени претензій и исковъ по накладнымъ по переуступочнымъ надписямъ и актамъ, съ указаніемъ лицъ ихъ заявившихъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 19. Объ измѣненіи редакціи п. *б.* постановленія CXXXI Общаго Съѣзда (вопр. 73 прогр.) въ зависимости отъ послѣдовавшихъ измѣненій тарифа Токмакской ж. д., опубликованныхъ въ № 2337 Сборн. Тар. Росс. ж. д. (извѣщеніе № 19908).

Отъ Правленія Общества Токмакской жел. дороги поступило отношеніе отъ 17/19 марта 1915 года, за № 739/691, слѣдующаго содержанія:

„Распоряженіемъ Министра Финансовъ, опубликованнымъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, отъ 25 января с. г. за № 27, ст. 226, сумма временнаго военнаго налога, взимаемаго съ грузовъ, не должна превышать пятидесяти процентовъ причитающейся желѣзнымъ дорогамъ провозной платы. Такъ какъ Токмакская дорога завѣряетъ свои платежи штемпелемъ, не отдѣляя дополнительныхъ сборовъ и наложенныхъ платежей отъ провозной платы, то дороги назначенія окажутся въ затруднительномъ положеніи при разсчетѣ военнаго налога по отправкамъ слѣдующимъ съ Токмакской дороги, въ устраненіе чего представляется цѣлесообразнымъ совершенно отмѣнить завѣрку штемпелемъ общаго итога всѣхъ причитающихся указанной дорогѣ платежей и установить, чтобы по отправкамъ, слѣдующимъ съ Токмакской желѣзной дороги на другія дороги сѣти, станціи отправленія проставляли въ соотвѣтствующую графу накладной и дорожной вѣдомости по статьѣ „сборы за вѣтви дороги отправленія независимо общаго тарифа“ (т. е. въ строкѣ 27-ой) лишь ту сумму причитающейся Токмакской желѣзной дорогѣ провозной платы, которая разсчитывается за протяженіе названной дороги отдѣльно отъ протяженія прочихъ дорогъ рельсовой сѣти.

Полагая, по изложеннымъ соображеніямъ, необходимымъ измѣнить редакцію пункта „*б*“ постановленія 131 Общаго Съѣзда, по вопросу 73-му, каковая редакція, послѣ внесенія въ тарифъ Токмакской желѣзной дороги (Тариф. № 7726, Сборн. № 2303) измѣненій, изложенныхъ въ извѣщеніи за № 19908 (Сборн. Тариф. № 2337), является къ тому же несогласованной съ названнымъ тарифомъ,—Правленіе Общества просило внести на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда вопросъ о замѣнѣ принятой 131-мъ Общимъ Съѣздомъ редакціи вышеуказаннаго пункта „*б*“ новой редакціей слѣдующаго содержанія:

„б) По перевозкамъ грузовъ большой и малой скорости, слѣдующихъ со станцій Токмакской желѣзной дороги на прочія дороги сѣти, устанавливается слѣдующій порядокъ:

1) По отправкамъ, слѣдующимъ со станцій участка Верхнетокмакъ-Федоровка Токмакской дороги *съ передачей* на чужія дороги *въ Верхнетокмакъ или Федоровкѣ* провозная плата за протяженіе перевозки по Токмакской желѣзной дорогѣ (до передаточнаго пункта Верхнетокмакъ или Федоровка) разсчитывается по ставкамъ тарифа Токмакской желѣзной дороги (Тариф. № 7726), и сумма означенной платы проставляется станціей отправленія въ строкѣ 27-ой накладной и дорожной вѣдомости и провѣркѣ на станціи назначенія не подлежитъ.

2) По отправкамъ, слѣдующимъ со станцій участка Верхнетокмакъ-Федоровка *съ передачей* на чужія дороги *въ Цареконстантиновкѣ* провозная плата за протяженіе перевозки по Токмакской желѣзной дорогѣ разсчитывается отдѣльно за протяженіе перевозки до станціи Верхнетокмакъ Токмакской желѣзной дороги по ставкамъ тарифа Токмакской ж. д. (тариф. № 7726) и отдѣльно за остальное протяженіе перевозки (въ которое входитъ разстояніе отъ ст. Верхнетокмакъ Токмакской желѣзной дороги до пункта передачи Цареконстантиновка) по Общему Тарифу. При этомъ плата, разсчитываемая по ставкамъ тарифа Токмакской желѣзной дороги, вносится станціей отправленія въ строку 27-ую накладной и дорожной вѣдомости и провѣркѣ на станціи назначенія не подлежитъ.

3) По отправкамъ, слѣдующимъ со станцій участка Цареконстантиновка-Верхнетокмакъ *съ передачей* на чужія дороги въ *Федоровкѣ* провозныя платы за протяженіе перевозки по Токмакской желѣзной дорогѣ разсчитываются отдѣльно за протяженіе перевозки до ст. Верхнетокмакъ Токм. ж. д. по Общему Тарифу и отдѣльно за протяженіе перевозки отъ ст. Верхнетокмакъ до пункта передачи „Федоровка“ по ставкамъ тарифа Токмакской желѣзной дороги, причемъ общая сумма двухъ означенныхъ отдѣльно разсчитываемыхъ частей провозной платы вносится станціей отправленія въ строку 27-ую накладной и дорожной вѣдомости и провѣркѣ на станціи назначенія не подлежитъ.

4) По отправкамъ, слѣдующимъ со станцій участка Цареконстантиновка-Верхнетокмакъ Токмакской жел. дороги *съ передачей* на чужія дороги *въ Цареконстантиновкѣ или Верхнетокмакъ*, провозныя платы взимаются по Общему Тарифу за все непрерывное протяженіе перевозки, включая въ него и протяженіе перевозки по Токмакской желѣзной дорогѣ.

Суммы провозныхъ платъ (кромѣ той суммы, которая вносится въ строку 27-ую накладной и дорожной вѣдомости Токмакской жел. дорогой въ вышеуказанныхъ случаяхъ), а также наложенныхъ платежей и всѣхъ дополнительныхъ сборовъ по отправкамъ, слѣдующимъ съ Токмакской жел. дороги, вносятся общеустановленнымъ порядкомъ въ под-

лежащія строки накладной и дорожной вѣдомости, причемъ отвѣтствен
ность за правильность разсчета сихъ платежей опредѣляется парагра
фами 153, 153а, 154 и 55 Соглашенія о прямомъ сообщеніи".

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 2 апрѣл
1915 г. № 159/946).

Справка.

Пунктъ „*б*" постановленія CXXXI Общаго Съѣзда по вопросу 73-м
гласитъ:—по перевозкамъ грузовъ большой и малой скорости до ил
отъ станціи Токмакской желѣзной дороги,—провозныя платы должн
быть исчисляемы—особо за протяженіе дорогъ сѣти по общимъ тар
фамъ и особо за протяженіе Токмакской желѣзной дороги по ея мѣс
ному тарифу. При этомъ по отправкамъ со станцій Токмакской желѣз
ной дороги на дороги сѣти всѣ причитающіеся въ пользу Токмакско
желѣзной дороги платежи будутъ завѣряться въ дорожныхъ документах
передаточными станціями Токмакской желѣзной дороги особымъ штем
пелемъ и провѣркѣ на станціяхъ назначенія не подлежатъ.

Сужденія Общаго Съѣзда.

Представителемъ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ А. И. Син
дѣевымъ было указано на тѣ затрудненія, съ которыми встрѣтятся стан
ціонные агенты дорогъ назначенія при примѣненіи предлагаемаго Ток
макской желѣзной дорогой новаго порядка, взамѣнъ давно уже на до
рогахъ установленнаго, чисто шаблоннаго, взысканія платежей, за часть
дорогъ, не примѣняющихъ Общаго Тарифа, по штемпелямъ. Кромѣ того
А. И. Синдѣевъ обратилъ вниманіе, что Токмакская дорога предлагает
не одинъ какой-либо опредѣленный порядокъ, взамѣнъ одного же ныне
существующаго, а нѣсколько, въ зависимости отъ особыхъ тарифовъ
ея отдѣльныхъ вѣтвей, что въ еще большей степени затруднитъ аген
товъ дорогъ назначенія и породитъ путаницу.

Въ виду сего, А. И. Синдѣевъ высказался за сохраненіе существую
щаго на Токмакской ж. д. порядка; что же касается указываемыхъ
Токмакскою дорогою возможныхъ затрудненій на дорогахъ назначенія
при разсчетѣ военнаго налога по отправкамъ, слѣдующимъ съ Токмак
ской ж. д. на дороги сѣти, то и при существующемъ порядкѣ вклю
ченія всѣхъ причитающихся Токмакской желѣзной дорогѣ платежей въ
штемпель показывать, кромѣ того, военный налогъ особо, отнюдь не
возбраняется; для сего подъ штемпелемъ можетъ быть вписываемо
„въ томъ числѣ военнаго налога столько-то".

Представители Токмакской желѣзной дороги Е. А. Могиленскій и
А. А. Мискевичъ, возражая А. И. Синдѣеву, объяснили, что Правленіе

Общества этой дороги вовсе не предполагаетъ возложить на другія дороги сѣти обязанность расчитывать долю Токмакской дороги въ тѣхъ случаяхъ, когда таковая въ чемъ либо отступаетъ отъ общаго тарифа, а оставляетъ все это всецѣло на отвѣтственности своей дороги, какъ это и было до сихъ поръ; для другихъ же дорогъ совершенно безразлично, опредѣляется ли доля Токмакской дороги посредствомъ наложенія штемпеля или путемъ проставленія суммы въ соотвѣтствующую графу накладной. При томъ или другомъ порядкѣ, при отправленіи груза со станцій Токмакской желѣзной дороги, станція назначенія должна только разсчитать тѣ сборы, которые ничѣмъ не отличаются отъ таковыхъ же на другихъ дорогахъ, какъ она вообще и поступаетъ въ отношеніи всякаго рода отправокъ съ другихъ станцій сѣти.

Что же касается возраженія представителя Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, рекомендующаго, для достиженія намѣченной Правленіемъ Токмакской желѣзной дороги цѣли, включить эту дорогу въ прямое сообщеніе на общемъ основаніи, то по этому поводу представители Токмакской дороги пояснили, что представляемая ими дорога, со дня открытія на ней правильнаго движенія, участвуетъ въ прямомъ сообщеніи на общемъ основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи съ тѣмъ лишь исключеніемъ (имѣющимъ мѣсто и на нѣкоторыхъ другихъ дорогахъ сѣти, въ томъ числѣ на Юго-Восточныхъ дорогахъ въ отношеніи Волго-Донецкой вѣтви), что на участкѣ Верхнетокмакъ-Федоровка по прибытію и отправленію прямого сообщенія примѣняется не общій, а мѣстный тарифъ Токмакской желѣзной дороги, на всемъ же остальномъ протяженіи дороги примѣняется общій тарифъ, равнымъ образомъ дополнительные сборы взыскиваются во всѣхъ случаяхъ безъ всякихъ исключеній изъ общаго порядка.

Поэтому, уже и нынѣ, станціи отправленія Токмакской желѣзной дороги вносятъ въ графу 27 накладной провозную плату, исчисленную лишь на особыхъ условіяхъ, наложенные платежи и ту часть дополнительныхъ сборовъ, которая причитается въ пользу дороги отправленія.

Признавая, что включеніе въ графу 27 накладной наложенныхъ платежей и дополнительныхъ сборовъ, взыскиваемыхъ на общемъ основаніи, противорѣчитъ духу Соглашенія о прямомъ сообщеніи и является исключеніемъ изъ общаго для всѣхъ остальныхъ дорогъ правила, представители Токмакской жел. дороги желаютъ лишь, чтобы опредѣленіе доли этой дороги ограничивалось тѣми случаями, когда не примѣняются общіе тарифы, не находя основаній къ тому, чтобы въ отношеніи общихъ для всѣхъ дорогъ, въ томъ числѣ для Токмакской, тарифовъ и списка высшихъ нормъ дополнительныхъ сборовъ существовалъ поче-

му-то для послѣдней дороги особый порядокъ, ничѣмъ, по ихъ мнѣн
не оправдываемый.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, вполнѣ раздѣляя приведенный выше взглядъ А. Г
Синдѣева, **положилъ**—ходатайство Правленія Общества Токмакской жа
лѣзной дороги отклонить.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 20. О включеніи Белебеевской вѣтви Самаро-Златоустовской жел. дор. въ прямое пассажирское сообщеніе.

Въ виду предстоящаго включенія Белебеевской вѣтви Самаро-Златоустовской жел. дор., въ прямое съ дорогами сѣти *пассажирское сообщеніе,* съ разсчетомъ провозныхъ платъ за непрерывное протяженіе перевозки, Управленіе Самаро-Златоустовской ж. д., отношеніемъ отъ 29 мая 1915 г., за № 113218, просило внести настоящій вопросъ на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда; причемъ означенное Управленіе сообщило, что таблицы дѣйствительныхъ и тарифныхъ разстояній Белебеевской вѣтви въ мѣстномъ и прямомъ сообщеніяхъ представлены на утвержденіе Управленія желѣзныхъ дорогъ 4 апрѣля 1915 г. за № 73598; таблицы же означенныхъ разстояній до всѣхъ станцій дорогъ сѣти разосланы дорогамъ на согласованіе 8—11 марта 1915 г.

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 4 іюня 1915 г., за № 225/1704).

Справка.

Въ прямое съ дорогами сѣти товарное сообщеніе Белебеевская вѣтвь включена съ 12 февраля 1915 года согласно постановленію CXXXIX Общаго Съѣзда (вопросъ 21).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, противъ включенія Белебеевской вѣтви Самаро-Златоустовской жел. дор. въ прямое пассажирское съ дорогами сѣти сообщеніе возраженій не встрѣтилъ, о чемъ и **положилъ** представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 21. О включеніи Кіевской городской станціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ прямое съ дорогами сѣти сообщеніе черезъ ст. Кіевъ II Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги.

Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, предложеніемъ отъ 19 іюня 1915 г. за № 12112, сообщилъ, что Начальникъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ обратился въ Управленіе жел. дорогъ съ ходатайствомъ о включеніи Кіевской городской станціи Юго-Западныхъ жел. дорогъ въ прямое съ дорогами сѣти сообщеніе черезъ посредствомъ ст. Кіевъ II Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги, вслѣдствіе чего Эксплоатаціонный Отдѣлъ и внесъ этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда.

Въ настоящее время означенная городская станція включена въ прямое сообщеніе лишь при посредствѣ ст. Кіевъ I Юго-Западныхъ жел. дорогъ и производитъ свои операціи на основаніи Положенія, опубликованнаго въ № 2340 Сборника Тарифовъ. (Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 23 іюня 1915 г. за № 245/1869).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, не встрѣчая, въ принципѣ, препятствій къ удовлетворенію возбужденнаго ходатайства, **постановилъ**—включить Кіевскую городскую станцію Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ прямое сѣ дорогами сѣти сообщеніе черезъ станцію Кіевъ II-й Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги, на основаніи Положенія о сей городской станціи, о чемъ и представить Управленію жел. дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 22. О включеніи отдѣленія Саратовской городской станціи Рязанско-Уральской жел. дор. на озерѣ Эльтонъ въ прямое съ дорогами сѣти сообщеніе черезъ станцію Эльтонъ Астраханской линіи Рязанско-Уральской ж. д.

Правленіе Общества Рязанско-Уральской жел. дор., отношеніемъ отъ 23 іюня 1915 г. за № 60/3114, увѣдомивъ о томъ, что имъ получено разрѣшеніе Правительства на открытіе отдѣленія Саратовской городской станціи на озерѣ Эльтонъ и имѣя въ виду включить означенное отдѣленіе въ прямое сообщеніе съ дорогами сѣти черезъ станцію Эльтонъ Астраханской линіи Рязанско-Уральской дороги, во всемъ согласно Положенія о Саратовской городской станціи, просило, внести вопросъ о таковомъ включеніи на разсмотрѣніе настоящаго Общаго Съѣзда.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ положилъ—изъявить согласіе на включеніе отдѣленія Саратовской городской станціи Рязанско-Уральской жел. дор., на озерѣ Эльтонъ, въ прямое съ дорогами сѣти сообщеніе, черезъ станцію Эльтонъ Астраханской линіи Рязанско-Уральской желѣзной дороги, во всемъ согласно Положенію о Саратовской городской станціи Рязанско-Уральской жел. дор., о чемъ и представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 23. а) объ избраніи новаго лица, кому должны быть поручены труды дальнѣйшей редакціонной дѣятельности по переводамъ книгъ Э. Блюме, Г. Егера и Г. Маркезини и б) о разсмотрѣніи ходатайства А. Ф. Хорошунова объ уплатѣ ему за переводы сочиненій Э. Блюме и Г. Егера.

CXXII Общій Съѣздъ, въ засѣданіи 14-го апрѣля 1912 г., по обсужденіи вопроса 40 программы его занятій, „о субсидіи на изданіе переводовъ иностранныхъ трудовъ по желѣзнодорожному праву“, положилъ: признать изданіе переводовъ книгъ Э. Блюме, Г. Егера и Г. Маркезини настоятельно необходимымъ, принести Члену Съѣзда, нынѣ скончавшемуся, Юрисконсульту Управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, Н. А. Тулубу, благодарность за возбужденіе означеннаго вопроса и за понесенные имъ труды по выбору и подготовкѣ указанныхъ переводовъ и просить его взять на себя редакцію и руководство изданіемъ, а также представить ближайшему очередному Общему Съѣзду возможно точный и подробный разсчетъ предполагаемыхъ расходовъ.

Въ засѣданіи CXXXVIII Общаго Съѣзда, 30 марта 1913 г., Н. А. Тулубъ, ссылаясь на вышеприведенное постановленіе CXXII Общаго Съѣзда, сообщилъ, что первая изъ указанныхъ книгъ, Э. Блюме уже переведена, а къ 1-му іюня 1913 г. предполагается выходъ въ свѣтъ перевода книги Г. Егера. Что же касается труда Г. Маркезини, то переводъ его пока еще не вполнѣ подготовленъ.

При этомъ Н. А. Тулубъ заявилъ, что на переводъ книги Э. Блюме имъ израсходовано изъ собственныхъ средствъ 225 рублей; первая же книга Г. Егера обойдется въ 500—600 рублей.

Заслушавъ изложенное, CXXVIII Общій Съѣздъ постановилъ выразить Н. А. Тулубу признательность за столь быстрое выполненіе принятой имъ на себя задачи и вмѣстѣ съ тѣмъ возмѣстить Н. А. Тулубу 225 рублей, израсходованные имъ на переводъ книги Э. Блюме и объ уплатѣ суммы отъ 500—600 рублей, по представленіи Н. А. Тулубомъ счета за переводъ книги Егера.

Въ виду категорической формы означеннаго постановленія CXXVIII Общаго Съѣзда и полученнаго мною 3 апрѣля 1913 г. письменнаго заявленія Н. А. Тулуба были возмѣщены послѣднему 225 рублей, израсходованные имъ на переводъ книги Э. Блюме, съ временнымъ отнесеніемъ этой суммы на денежный фондъ, принадлежащій частнымъ желѣзнымъ дорогамъ.

Засимъ 2 марта сего 1915 г. мною получено письмо Члена Могилевскаго Окружного Суда А. Ф. Хорошунова слѣдующаго содержанія

„Постановленіемъ CXXII Общаго Съѣзда Представителей Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, состоявшимся 14 апрѣля 1912 г. по вопросу о субсидіи на изданіе переводовъ иностранныхъ трудовъ по желѣзнодорожному праву (вопр. 40), признано было настоятельно необходимымъ изданіе переводовъ книгъ.

1) Блюме, Э., докторъ правъ. Международная Конвенція о перевозкѣ грузовъ по ж. д. отъ 14 октября 1890. Текстъ, введенный въ дѣйствіе съ 22 декабря 1908 г. съ примѣчаніями и предметнымъ указателемъ.

2) Егеръ, Г., докторъ правъ, Международная Конвенція о перевозкѣ грузовъ по ж. д. отъ 14 октября 1890 г.

3) Маркезини, Г. Б., адвокатъ. Договоръ о желѣзнодорожной перевозкѣ грузовъ по Бернской Международной Конвенціи, въ связи съ итальянскимъ законодательствомъ, и повѣренному Управленія Юго-Западныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, Н. А. Тулубу, предложено было принять редакцію переводовъ и руководство изданіемъ, съ предоставленіемъ расчета расходовъ.

Какъ видно изъ изложенія и помянутаго постановленія, и предварительнаго постановленія CXX Общаго Съѣзда отъ 14 февраля 1912 г. (вопр. 42), иниціаторомъ вопроса объ изданіи переводовъ и докладчикомъ былъ Николай Александровичъ Тулубъ,—и по предложенію его, я, состоя въ то время въ должности Секретаря того Департамента Кіевской Судебной Палаты, гдѣ были сосредоточены всѣ желѣзнодорожныя дѣла, и занимаясь и раньше переводами иностранныхъ юридическихъ трудовъ, принялъ на себя переводъ сочиненій Блюме и Егера. Переводъ первой книги изготовленъ былъ мною и переданъ Н. А. Тулубу до постановленія 14 апрѣля 1912 года, а ко второму я приступилъ весною 1912 года, и таковой также законченъ.

Въ концѣ ноября 1914 года Н. А. Тулубъ внезапно скончался, и по моей просьбѣ братъ его возвратилъ мнѣ нынѣ находившуюся у Н. А. Тулуба первую часть перевода книги Егера.

Такъ какъ въ настоящее время весь переводъ этой книги находится у меня, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, не отказать мнѣ въ извѣщеніи, кому и куда надлежитъ мнѣ отправить этотъ переводъ для редактированія и печати.

При этомъ считаю необходимымъ присовокупить, что хотя переводъ книги Блюме мною законченъ и переданъ Н. А. Тулубу, еще въ 1912 году, но къ печатанію такового Тулубъ не приступалъ, въ виду изъявленія ему авторомъ согласія на печатаніе такового послѣ опубликованія второго изданія подлинника, но это изданіе должно было по-

явиться въ Берлинѣ, до мая 1914 года, когда я послѣдній разъ встрѣчался съ Н. А. Тулубомъ, свѣдѣній объ этомъ изданіи у насъ не было, послѣ же того, хотя мы оба были лѣтомъ за границей, но въ разныхъ мѣстахъ, въ Берлинъ никто изъ насъ не заѣзжалъ и съ 20 іюля 1914 года никакихъ свѣдѣній по этому вопросу не могъ получить.

Что касается вопроса о гонорарѣ за переводъ, то, по соглашенію съ Н. А. Тулубомъ, за переводъ монографіи Егера, я долженъ получить 600 рублей, за переводъ же книги Блюме, въ виду того, что означенную книгу я самъ и предложилъ, какъ наиболѣе удовлетворяющую нуждамъ желѣзнодорожныхъ и судебныхъ дѣятелей при примѣненіи и толкованіи Международной Конвенціи о перевозкѣ грузовъ, я, кромѣ денежнаго вознагражденія, долженъ былъ получить и экземпляры книги, количество коихъ не было опредѣлено.

Вслѣдствіе сего на разсмотрѣніе настоящаго Общаго Съѣзда и внесенъ означенный въ заголовкѣ вопросъ, о чемъ дороги были извѣщены циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 19 мая с/г. за № 217/1530.

Сужденія Общаго Съѣзда.

Заслушавъ изложенное, Общій Съѣздъ, прежде всего, отмѣтилъ, что переводъ упомянутыхъ выше сочиненій былъ порученъ Общимъ Съѣздомъ непосредственно Н. А. Тулубу, а потому, предварительно обсужденія ходатайства г. Хорошунова по существу, слѣдовало бы выяснить бывшія взаимоотношенія покойнаго Н. А. Тулуба съ г. Хорошуновымъ въ дѣлѣ перевода этихъ сочиненій и, кромѣ сего, ознакомиться съ переводомъ трудовъ Егера, прежде выдачи за него гонорара г. Хорошунову.

Что же касается перевода Э. Блюме, расходы на который, какъ указано выше, были возмѣщены Н. А. Тулубу, то, казалось бы, переводъ этотъ долженъ быть доставленъ нынѣ въ распоряженіе Общаго Съѣзда.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Въ соотвѣтствіи съ приведенными указаніями, **Общій Съѣздъ**, оставивъ открытымъ вопросъ объ избраніи новаго лица, коему должны быть поручены труды дальнѣйшей редакціонной дѣятельности по переводамъ книгъ Э. Блюме, Г. Егера и г. Маркезини, **положилъ** просить Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда снестись съ правопріемниками покойнаго Н. А. Тулуба, на предметъ какъ выясненія взаимоотношеній его съ г. Хорошуновымъ въ дѣлѣ переводовъ сочиненій Э. Блюме и Г. Егера, такъ и доставленія въ распоряженіе Общаго Съѣзда законченнаго перевода трудовъ Э. Блюме и о результатѣ доложить одному изъ ближайшихъ очередныхъ Общихъ Съѣздовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 24. О разъясненіи ст. 24 Общаго Устава Россійскихъ жел. дорогъ въ отношеніи освобожденія пассажира отъ уплаты дополнительнаго сбора въ случаѣ утраты имъ пассажирскаго билета.

18 февраля 1914 г., при ревизіи поѣзда № 3 на участкѣ Ахтуба-Кочевая, Баскунчакской желѣзной дороги, былъ обнаруженъ безбилетный пассажиръ, заявившій при этомъ, что билетъ имъ утерянъ. Такъ какъ, однако, въ подтвержденіе означеннаго заявленія не было приведено достаточныхъ, по мнѣнію представителя Контроля, доказательствъ, то послѣдній представилъ этого пассажира ко взысканію дополнительнаго сбора, предусмотрѣннаго ст. 23 Общаго Устава Росс. жел. дорогъ.

По прибытіи поѣзда на ст. Кочевая, настоящій случай былъ вновь разслѣдованъ Начальникомъ этой станціи, который, на основаніи разспросовъ поѣздной прислуги и пассажировъ, пришелъ къ заключенію, что пассажира слѣдуетъ признать не безбилетнымъ, а лишь утерявшимъ билетъ, и, руководствуясь ст. 24 того же Устава, освободилъ пассажира отъ уплаты дополнительнаго сбора, выдавъ ему билетъ на дальнѣйшій путь слѣдованія отъ ст. Кочевая.

Означенныя дѣйствія Начальника станціи были признаны, однако, неправильными какъ мѣстнымъ Контролемъ Баскунчакской дороги, такъ, затѣмъ, и Департаментомъ желѣзнодорожной отчетности, по мнѣнію котораго Начальникъ станціи не въ правѣ освободить отъ уплаты дополнительнаго сбора пассажира, признаннаго Контролемъ при ревизіи поѣзда безбилетнымъ, а долженъ, въ случаѣ производства имъ особаго разслѣдованія, сообщить о результатахъ такового лицу, ревизовавшему поѣздъ, въ качествѣ основанія для сложенія сдѣланнаго Контролемъ учета. Изъ представленныхъ же по настоящему дѣлу разъясненій Начальника Баскунчакской жел. дороги усматривается, что дѣйствія Начальника станціи Кочевая оправдываются Управленіемъ дороги ссылкою на ст. 24 Общаго Устава, которую, по толкованію дороги, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что окончательное и рѣшающее сужденіе въ подобнаго рода случаяхъ (напр., при установленіи факта безбилетнаго проѣзда пассажира) принадлежитъ *исключительно агентамъ жел. дорогъ*, въ томъ числѣ и Начальникамъ станцій, а не представителямъ Контроля, о коихъ вовсе не говорится въ ст. 24 Устава.

Въ виду вышеизложеннаго разногласія, Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, предложеніемъ отъ 2 іюля 1915 года,

за № 12929, и внесъ настоящій вопросъ на разсмотрѣніе Общаг Съѣзда.

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 7 ію 1915 г., за № 285/2044).

Справка.

Въ статьѣ 24 Общаго Устава Россійскихъ жел. дорогъ содержит слѣдующее:

„Постановленіе о взысканіи двойной провозной платы не распр страняется на случаи: 1) когда пассажиръ, не успѣвъ пріобрѣсти б летъ, сядетъ въ поѣздъ съ разрѣшенія начальника станціи, и 2) ког пассажиръ докажетъ *агенту желѣзной дороги* утрату своего билета".

При обмѣнѣ мнѣніями по сему вопросу, представители желѣзны дорогъ единогласно высказали, что чинамъ Государственнаго Контрол на основаніи Общаго Устава, врядъ ли можетъ быть предоставлена к кая-либо распорядительная власть на желѣзныхъ дорогахъ въ отношен къ третьимъ лицамъ, ибо Общимъ Уставомъ эта власть предоставле лишь агентамъ желѣзныхъ дорогъ, т. е. служащимъ на данной желѣзно дорогѣ и жандармской желѣзнодорожной полиціи. Чины Государстве наго Контроля, выполняющіе извѣстныя контрольныя функціи на же лѣзныхъ дорогахъ, являются фактическими послѣдующими контролерам дѣйствій желѣзнодорожныхъ агентовъ, и коль скоро будетъ обнаружен какая-либо неправильность со стороны послѣднихъ, то представител Государственнаго Контроля и обязанъ лишь сообщить объ оказавшемс письменно, въ порядкѣ контроля. Въ частности, въ обсуждаемомъ сл чаѣ, на обязанности представителя Государственнаго Контроля, пр знавшаго пассажира безбилетнымъ, лежало только выдать письменно предложеніе агенту желѣзной дороги, сопровождавшему поѣздъ (глав ному кондуктору) на взысканіе дополнительнаго сбора за безбилетны проѣздъ; взысканіе этого сбора уже относится къ обязанности власт распорядительной на линіи, т. е. начальника станціи, который за вс свои служебныя дѣйствія отвѣтственень лишь передъ Управленіем дороги.

Представитель Департамента желѣзнодорожной отчетности Я. И. Бо рецкій заявилъ, что настоящій вопросъ внесенъ на обсужденіе Общаг Съѣзда, въ смыслѣ разъясненія дѣйствительнаго смысла ст. 24 Общаг Устава, видимо по недоразумѣнію; смыслъ этой статьи совершен ясенъ, и представителямъ Государственнаго Контроля на линіяхъ же лѣзныхъ дорогъ даны на этотъ предметъ настолько опредѣленныя ука занія, что они лично даже не требуютъ отъ пассажировъ предъявлен

билетовъ, а лишь слѣдятъ за правильностью контролированія билетовъ желѣзнодорожными агентами. Слѣдовательно, о желаніи представителей Государственнаго Контроля присваивать себѣ власть распорядительную по ст. 24 Общаго Устава, казалось бы, не можетъ быть и рѣчи. Въ разсматриваемомъ случаѣ весь вопросъ сводился къ тому, что Департаментъ желѣзнодорожной отчетности, на основаніи документовъ (отобранныхъ билетовъ) убѣдился, что рѣшеніе Начальника станціи Кочевая, признавшаго пассажира утерявшимъ свой проѣздной билетъ, а не безбилетнымъ, было неправильно, но это отнюдь не лишало его права выдать этому пассажиру новый проѣздной билетъ безъ взысканія дополнительнаго сбора, согласно предложенію представителя Государственнаго Контроля, подъ своею отвѣтственностью.

Дальнѣйшая переписка и возникла, именно, въ смыслѣ отвѣтственности Начальника станціи Кочевая за неправильное, т. е., необоснованное освобожденіе пассажира отъ уплаты дополнительнаго сбора за безбилетный проѣздъ, и этотъ случай, казалось бы, долженъ разрѣшаться исключительно путемъ переписки между Вѣдомствами, такъ какъ никакого принципіальнаго вопроса, въ смыслѣ толкованія ст. 24 Общаго Устава, не возникало.

Въ виду приведеннаго заявленія представителя Департамента желѣзнодорожной отчетности, **Общій Съѣздъ** считалъ возникшее недоразумѣніе устраненнымъ, о чемъ и **положилъ** представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 25. О включеніи станціи Петроградъ Финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ въ прямое товарное съ дорогами сѣти сообщеніе, съ одновременнымъ упраздненіемъ станціи „Финляндская“ Николаевской желѣзной дороги.

Финляндскія казенныя желѣзныя дороги включены въ прямое товарное съ дорогами рельсовой сѣти сообщеніе черезъ передаточный пунктъ „Финляндская“ Николаевской ж. д. Нынѣ Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, предложеніемъ отъ 15 іюля 1915 г., за № 14030, внесъ на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда вопросъ о включеніи въ означенное прямое сообщеніе станціи „Петроградъ“ Финляндскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ съ одновременнымъ упраздненіемъ станціи „Финляндская“ Николаевской желѣзной дороги.

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 17 іюля 1915 г., за № 292/2154).

Сужденія Общаго Съѣзда.

Представители Николаевской жел. дороги разъяснили, что при включеніи Финляндскихъ казенныхъ дорогъ въ прямое съ дорогами остальной рельсовой сѣти сообщеніе станція Петроградъ Финлядскихъ дорогъ въ это сообщеніе включена не была, такъ какъ движенія грузовъ изъ Петрограда, по направленію въ Россію, черезъ ст. Петроградъ Финлядскихъ дорогъ, при посредствѣ соединительной вѣтви между Финляндскими и Николаевскою жел. дорогами, вовсе не предполагалось. Поэтому для производства передачи грузовъ между Имперскими и Финляндскими дорогами и была оборудована, въ трехъ верстахъ отъ ст. Петроградъ Финляндскій, въ пунктѣ примыканія соединительной вѣтви къ Финляндскимъ дорогамъ, особая передаточная станція „Финляндская“. Въ настоящее время, въ виду послѣдовавшаго развитія заводской и складочной промышленности какъ вблизи соединительной вѣтви, такъ и въ раіонѣ ст. Петроградъ Финляндскихъ дорогъ, явилась потребность въ пріемѣ грузовъ, для отправки въ Россію, на самой этой станціи. Если нынѣ включить ст. Петроградъ Финляндскихъ дорогъ въ прямое товарное сообщеніе на одинаковыхъ съ остальными станціями этихъ дорогъ основаніяхъ, черезъ тотъ же передаточный пунктъ „Финляндская“, то окажется, что по прослѣдованіи трехъ верстъ—отъ Петрограда до Финляндской,—надъ этими грузами потребуется произвести всѣ манипуляціи по пріему и сдачѣ ихъ, и впослѣдствіи производить разсчеты по такимъ грузамъ въ обѣ стороны отъ этого передаточнаго пункта, т. е. особо

за три версты Финляндскихъ дорогъ и особо за остальное протяженіе дорогъ сѣти, включая и соединительную вѣтвь, каковое положеніе, кромѣ естественнаго увеличенія расходовъ, связанныхъ съ двоякими разсчетами и манипуляціями по передачѣ грузовъ, создаетъ неестественное условіе движенія грузовъ съ производствомъ передачи по прослѣдованіи лишь трехъ верстъ пути.

Въ виду сего и предполагалось, упразднивъ передаточный пунктъ „Финляндская", находящійся въ раіонѣ Петроградской же станціи, и сосредоточивъ передачу на ст. Петроградъ со включеніемъ ея въ прямое съ дорогами сѣти сообщеніе, тѣмъ самымъ избѣжать необходимости производства передачи грузовъ, принятыхъ къ отправленію на этой станціи.

Представитель Финляндскихъ казенныхъ ж. д. Н. К. Вестерлингъ заявилъ, что со стороны Управленія этихъ дорогъ противъ включенія ихъ ст. Петроградъ въ прямое товарное съ дорогами остальной сѣти сообщеніе, на общихъ основаніяхъ Соглашенія о перевозкѣ грузовъ въ прямомъ финляндскомъ сухопутномъ товарномъ сообщеніи и на тѣхъ условіяхъ, которыя будутъ признаваться Николаевскою дорогою наиболѣе удобными и на дѣлѣ практичными, возраженій не имѣется, съ тѣмъ лишь, чтобы всѣ тарифныя платы, причитающіяся Финляндскимъ дорогамъ за протяженіе ихъ путей, имъ отчислялись въ подлежащихъ суммахъ. Кромѣ того, если будетъ рѣшено производить манипуляціи по передачѣ грузовъ на Петроградской товарной станціи, то необходимо предоставить извѣстное время, чтобы къ сему можно было подготовиться; по мнѣнію Управленія Финляндскихъ дорогъ, срокъ для сего можно бы было опредѣлить приблизительно въ два мѣсяца со времени утвержденія постановленія Общаго Съѣзда.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Въ дальнѣйшихъ сужденіяхъ по сему Общимъ Съѣздомъ было указано, что вопросы, какъ относительно фактическаго пункта производства передачи грузовъ между Финляндскими и Николаевскою дорогами, такъ и относительно порядка взаимныхъ между ними разсчетовъ по перевозкамъ и, въ связи съ этимъ, порядка составленія перевозочныхъ и передаточныхъ документовъ, по существу, не слѣдовало бы связывать съ вопросомъ о включеніи ст. Петроградъ Финляндскихъ дорогъ въ прямое сообщеніе, такъ какъ эти вопросы имѣютъ исключительно мѣстное значеніе и подлежатъ разрѣшенію по взаимному соглашенію заинтересованныхъ дорогъ. А посему **Общій Съѣздъ**, не встрѣчая принципіальныхъ препятствій къ разрѣшенію настоящаго вопроса въ благопріятномъ смыслѣ, **положилъ**—включить ст. Петроградъ Финляндскихъ казенныхъ

желѣзныхъ дорогъ въ прямое товарное съ дорогами остальной русской рельсовой сѣти сообщеніе, на точномъ основаніи Соглашенія о перевозкѣ грузовъ въ прямомъ финляндскомъ сухопутномъ товарномъ сообщеніи, со времени надлежащаго оборудованія для сего этой станціи, о чемъ должна быть помѣщена въ Сборникѣ Тарифовъ соотвѣтственная публикація; причемъ перевозочные документы на грузы, отправляемые с означенной станціи на станціи дорогъ сѣти, составляемые на бланкахъ, предусмотрѣнныхъ Соглашеніемъ о прямомъ финляндскомъ сообщеніи, могут быть написаны не на двухъ языкахъ, какъ то предусмотрѣно Соглаше ніемъ, а на одномъ русскомъ языкѣ.

Изложенное представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 27. Объ организаціи справочныхъ бюро по освѣдомленію публики о русскихъ лѣчебныхъ мѣстностяхъ, на болѣе широкихъ, чѣмъ предположено CXLII Общимъ Съѣздомъ, началахъ.

На CXLII Общемъ Съѣздѣ обсуждался вопросъ 26-й—объ учрежденіи справочнаго бюро для информаціи о русскихъ лѣчебныхъ мѣстностяхъ, причемъ, въ результатѣ послѣдовавшихъ сужденій, Общій Съѣздъ остановился на вопросѣ,—организовать ли въ настоящее время информаціонныя бюро въ Петроградѣ и Москвѣ, какъ отдѣленія городскихъ станцій, въ однихъ съ городскими станціями помѣщеніяхъ, или же какъ учрежденія самостоятельныя, и о потребныхъ для сего расходахъ; въ результатѣ оказалось три предложенія:

1) организовать бюро въ составѣ городскихъ станцій, какъ отдѣленія ихъ, независимо отъ того, въ одномъ ли помѣщеніи съ городскими станціями будутъ находиться эти бюро, или въ отдѣльныхъ, и ассигновать на сей предметъ, на первое время, на срокъ съ 1-го мая 1915 года по 1-е января 1916 года, по 6 тысячъ рублей на каждое бюро, въ видѣ аванса, съ тѣмъ, что Управленія желѣзныхъ дорогъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ городскія станціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ случаѣ недостаточности этого кредита, имѣютъ войти въ Общій Съѣздъ съ опредѣленными смѣтными представленіями;

2) пользуясь тѣмъ, что въ лѣтній періодъ текущаго года въ виду менѣе интенсивныхъ занятій, какъ Общаго Конвенціоннаго Съѣзда, такъ и Съѣздовъ спеціальныхъ, часть помѣщенія Конторы Общаго Конвенціоннаго Съѣзда можетъ быть свободной для временнаго помѣщенія Петроградскаго информаціоннаго бюро, возможно было бы предоставить помѣщеніе въ одной изъ залъ Общаго Съѣзда (что, по заявленію Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, является возможнымъ на срокъ не далѣе 1-го октября 1915 года), въ зависимости отъ чего сумма ассигнованія на Петроградское бюро могла бы быть уменьшена до 3 тысячъ рублей, и

3) информаціонныя бюро въ Петроградѣ и въ Москвѣ организовать нынѣ же, въ видѣ учрежденій совершенно самостоятельныхъ, съ ассигнованіемъ для сего соотвѣтственнаго кредита, въ суммѣ, исчисленной В. А. Балашовымъ, т. е. 27,000 рублей, впредь до указанія опыта и составленія подробныхъ смѣтъ, въ видѣ аванса, съ тѣмъ, что эти бюро, могутъ находиться въ отдѣльныхъ отъ городскихъ станцій помѣщеніяхъ и непремѣнно въ самыхъ оживленныхъ центрахъ.

За первое предложеніе высказались Предсѣдатель Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и представители частныхъ дорогъ: Московско - Виндаво - Рыбинской, Московско-Кіево-Воронежской, Юго-Восточныхъ, Троицкой и Ферганской,

за второе—представители дорогъ Владикавказской и Рязанско-Уральской и

за третье предложеніе—члены Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ В. А. Балашовъ, В. С. Зелль и Л. И. Изюмовъ и представитель Перваго Общества подъѣздныхъ путей.

По вопросу о распредѣленіи между всѣми желѣзными дорогами какъ казенными, такъ и частными, расходовъ по содержанію информаціонныхъ бюро, Общій Съѣздъ единогласно призналъ, что таковые расходы должны быть распредѣляемы по дѣйствительному валовому доходу дорогъ и подъѣздныхъ путей отъ пассажирскаго движенія, за исключеніемъ перевозокъ по пригороднымъ тарифамъ.

Руководительство дѣятельностью учреждаемыхъ информаціонныхъ бюро въ Петроградѣ и въ Москвѣ Общій Съѣздъ постановилъ временно возложить на Комиссію, образованную 165-мъ Общимъ Тарифнымъ Съѣздомъ и CXLI Общимъ Конвенціоннымъ Съѣздомъ, подъ предсѣдательствомъ В. А. Балашова, которую и просить вмѣстѣ съ тѣмъ, независимо отъ продолженія разработки общихъ мѣропріятій объ организаціи на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ рекламнаго дѣла, безотлагательно же приступить къ выясненію вопроса объ организаціи информаціонныхъ бюро въ другихъ, кромѣ Петрограда и Москвы, большихъ городахъ Россіи, выработать соотвѣтственную инструкцію центральному органу при Съѣздѣ и представить соотвѣтственный докладъ Общему Съѣзду".

На представленія Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда съ выпискою изъ протоколовъ CXLII Общаго Съѣзда по означенному вопросу, Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, предложеніемъ отъ 15 іюля с. г. за № 14027, увѣдомилъ, что, въ виду происшедшаго на Съѣздѣ раздѣленія голосовъ при рѣшеніи этого вопроса, Управленіе желѣзныхъ дорогъ, при такомъ оказавшемся разногласіи, не признало возможнымъ принять къ разсмотрѣнію вышеозначенный протоколъ CXLII Общаго Съѣзда.

Принимая при этомъ во вниманіе, что предполагаемая Съѣздомъ сумма въ 6.000 руб. представляется совершенно недостаточной для надлежащей организаціи справочнаго бюро по освѣдомленію публики о русскихъ лѣчебныхъ мѣстностяхъ, Эксплоатаціонный Отдѣлъ просилъ внести на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда вопросъ о томъ, признаетъ ли

Съѣздъ цѣлесообразнымъ организовать такія справочныя бюро на болѣе широкихъ основаніяхъ, не останавливаясь и передъ болѣе крупными расходами, по примѣру того, какъ это практикуется въ западно-европейскихъ государствахъ извѣстными крупными фирмами по организаціи путешествій.

(См. циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 17-го іюля 1915 г. за № 294/2171).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

По заслушаніи изложеннаго, Общій Съѣздъ призналъ небходимымъ предварительно разработать настоящій вопросъ во всѣхъ подробностяхъ въ особой Комиссіи, почему и постановилъ передать таковой для разработки въ Комиссію, образованную 165 Тарифнымъ Съѣздомъ, по вопросу 43-му его программы,—объ организаціи на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ рекламы, въ каковую Комиссію передана также и разработка мѣропріятій, намѣченныхъ CXLI Общимъ Конвенціоннымъ Съѣздомъ (по вопросу 51), объ объединеніи, расширеніи и усовершенствованіи городскихъ станцій желѣзныхъ дорогъ примѣнительно къ ознакомленію публики съ отечественными лѣчебными мѣстностями, и просить означенную Комиссію заняться разработкою этого вопроса въ возможно непродолжительномъ времени, въ видахъ желательности скорѣйшаго разсмотрѣнія его на Общемъ Съѣздѣ.

Вопросъ 29. Объ увеличеніи числа категорій грузовъ, нагрузка и выгрузка коихъ производится самими дорогами.

Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія жел. дорогъ внесъ означенный въ заголовкѣ вопросъ на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда, пояснивъ при этомъ слѣдующее:

На станціяхъ дорогъ сѣти наблюдаются значительныя затрудненія въ дѣлѣ нагрузки и выгрузки перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ. Дѣйствующими на сей предметъ правилами (Правила о нагрузкѣ и выгрузкѣ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ, изданныя при постановленіи Министра Путей Сообщенія отъ 21—24 мая 1895 г. за № 8532 стр. 250 Общ. Уст. Росс. ж. д. изд. 1911 г.) установлено, что нагрузка и выгрузка грузовъ осуществляется или самими желѣзными дорогами, или же средствами грузохозяевъ, причемъ въ § 3 сказанныхъ правилъ содержится перечень грузовъ, нагрузка и выгрузка коихъ производится обязательно грузохозяевами. Между тѣмъ грузохозяева оказываются не въ силахъ справиться съ возложенными на нихъ дѣйствующими правилами обязательствами и грузы остаются на станціяхъ невыгруженными и ненагруженными.

Находя, что при недостаткѣ рабочихъ рукъ на мѣстахъ и при отсутствіи организованности рабочихъ, осуществленіе товаро-станціонныхъ работъ представляется болѣе удобоисполнимымъ для дорогъ, чѣмъ для частныхъ лицъ, и принимая во вниманіе необходимость спѣшнаго разрѣшенія создавшагося положенія, Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ внесъ на обсужденіе настоящаго Общаго Съѣзда вопросъ объ увеличеніи числа категорій грузовъ, нагрузка и выгрузка коихъ производится самими дорогами, путемъ соотвѣтствующаго измѣненія перечня, помѣщеннаго въ § 3 Правилъ о нагрузкѣ и выгрузкѣ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ (цирк. 3 августа 1915 г. № 308/2298).

Общій Съѣздъ, принимая во вниманіе, что для правильнаго разрѣшенія настоящаго, только что внесеннаго, вопроса не имѣется въ распоряженіи Съѣзда данныхъ, **положилъ** просить дороги сообщить въ возможно непродолжительномъ времени свои предположенія по существу вопроса, для доклада затѣмъ этого дѣла слѣдующему Общему Съѣзду.

Вопросъ 30. О выработкѣ формы удостовѣренія на проѣздъ по желѣзнымъ дорогахъ лицъ, выселяемыхъ изъ мѣстъ сосѣднихъ съ военными дѣйствіями и изъ крѣпостныхъ раіоновъ, а также на провозъ ихъ багажа и имущества.

Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, сообщивъ, предложеніемъ отъ 1-го сего августа за № 15225, о томъ, что Департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ будетъ введенъ въ дѣйствіе вновь выработанный льготный тарифъ, взамѣнъ льготнаго тарифа за № 200—1914 г., на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ лицъ, выселяемыхъ изъ мѣстъ, сосѣднихъ съ военными дѣйствіями, и изъ крѣпостныхъ раіоновъ, а также на провозъ ихъ багажа и имущества, съ оплатою этихъ перевозокъ Военнымъ Вѣдомствомъ за счетъ военнаго фонда, съ тѣмъ, что льгота эта будетъ примѣняться при условіи предъявленія особыхъ удостовѣреній отъ мѣстныхъ властей, предложилъ внести, въ срочномъ порядкѣ, на обсужденіе настоящаго Общаго Съѣзда вопросъ о выработкѣ соотвѣтственной формы помянутаго удостовѣренія.

Такъ какъ въ распоряженіи Общаго Съѣзда не имѣлось никакихъ другихъ данныхъ по настоящему вопросу, кромѣ вышеприведеннаго отношенія Эксплоатаціоннаго Отдѣла, между тѣмъ, для выработки формы удостовѣренія на проѣздъ необходимо знать точное содержаніе самаго льготнаго тарифа, Общимъ Съѣздомъ было признано необходимымъ выяснить предварительно эту сторону дѣла. Вслѣдствіе сего Общему Съѣзду была доставлена изъ Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ справка, изъ которой усматривается, что вознагражденіе какъ частныхъ, такъ и казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за перевозки бѣженцевъ и ихъ имущества, какъ до мѣстъ первоначальнаго ихъ водворенія, такъ и для дальнѣйшаго пріисканія заработка, предполагается относить на военный фондъ, для чего таковыя перевозки должны совершаться по „Предложеніямъ“ или „экстреннымъ отзывамъ“ (какъ сіе уже сдѣлано военною властью при отправкѣ бѣженцевъ въ губерніяхъ Минскаго военнаго округа) военныхъ или гражданскихъ властей, въ томъ числѣ и чиновъ Министерства Торговли и Промышленности и Переселенческаго Управленія, по ставкамъ воинскаго тарифа, установленнаго на перевозку воинскихъ чиновъ (III классъ) и воинскихъ грузовъ.

Затѣмъ, представителями желѣзныхъ дорогъ Петроградскаго узла было доложено Общему Съѣзду, что по желѣзнымъ дорогамъ, примыкающимъ къ раіону военныхъ дѣйствій, военными властями, во избѣжаніе недоразумѣній между агентами желѣзныхъ дорогъ и комендантами станцій, настаивающими на безплатной перевозкѣ бѣженцевъ, не снабжен-

ныхъ надлежащими удостовѣреніями административныхъ властей, сдѣлано распоряженіе, чтобы такія удостовѣренія выдавались жандармской желѣзнодорожной полиціей.

Удостовѣренія эти будутъ выдаваться на бланкѣ Жандармскаго Отдѣленія, за его печатью, и должны имѣть порядковую нумерацію для каждаго Отдѣленія. Въ удостовѣреніи должны быть помѣщены: станція отправленія и назначенія, число бѣженцевъ, губернія и уѣздъ откуда бѣженцы, классъ пассажирскаго вагона и вѣсъ багажа, разрѣшаемаго къ перевозкѣ, если станція отправленія принимаетъ такой багажъ. Жандармскимъ Управленіямъ предложено озаботиться снабженіемъ всѣхъ станцій, ближайшихъ къ театру военныхъ дѣйствій, соотвѣтствующими бланками, сброшюрованными въ книжки карманнаго размѣра и по проставленіи въ нихъ канцелярскихъ №№ Жандармскихъ Отдѣленій снабдить всѣхъ станціонныхъ жандармовъ. За правильностью выдачи этихъ удостовѣреній и расходованіемъ ихъ должны будутъ слѣдить Начальники Жандармскихъ Отдѣленій. Каждый жандармскій чинъ, дежурящій на станціи, долженъ имѣть при себѣ такую книжку удостовѣреній. По выданнымъ удостовѣреніямъ дорога назначенія будетъ производить разсчетъ за перевозку съ соотвѣтствующимъ Министерствомъ, и поэтому корешки удостовѣреній, по мѣрѣ ихъ накопленія, отсылаются, при сношеніяхъ Начальниковъ Жандармскихъ Отдѣленій, въ Губернскія Управленія откуда слѣдовали бѣженцы.

Представители на Общемъ Съѣздѣ отъ Сѣверо-Западныхъ и Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзныхъ дорогъ заявили, что, во исполненіе приведеннаго распоряженія, на этихъ дорогахъ, по соглашенію съ Начальниками Отдѣленій мѣстныхъ Жандармскихъ Управленій желѣзныхъ дорогъ, уже выработана форма удостовѣренія на проѣздъ бѣженцевъ и перевозку ихъ багажа [1]), каковыми удостовѣреніями уже и снабжены подлежащіе жандармскіе станціонные унтеръ-офицеры.

При чемъ было отмѣчено, что, по тому же соглашенію съ Начальниками Жандармскихъ Отдѣленій, талоны означенныхъ удостовѣреній имѣютъ быть передаваемы жандармскими унтеръ-офицерами Начальникамъ станцій для представленія въ свой Контроль или Службу Сборовъ.

По заслушаніи вышеизложеннаго, Общій Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что на основаніи имѣющаго быть опубликованнымъ льготнаго тарифа будетъ производиться двоякаго рода эвакуація населенія и его имущества, именно: 1) заблаговременная, когда еще окажется возмож-

[1]) См. приложеніе № 1.

Корешокъ экстреннаго отзыва №.....

Взамѣнъ предложенія по мобилизаціи.

На перевозку за счетъ военнаго фонда по льготному тарифу

№..... 1915 г

Предлагается принять къ перевозкѣ:

Пассажировъ . . . . . < > чел

Багажа . . . . . < > пуд.

Имущества . . . . . < > пуд.

Поштучныхъ предметовъ . . < > шт

(поименовать сколько чего)

Отъ станціи ..... ж. д.

До станціи ..... ж. д.

Мѣсто печати. | Выдано .....
(наименованіе учрежденія).

Подпись лица выдавшаго

Подпись лица получившаго экстренный отзывъ.

Экстренный отзывъ №

Взамѣнъ предложенія по мобилизаціи.

На перевозку за счетъ военнаго фонда по льготному тарифу

№ 1915 г

	Предлагается принять къ перевозкѣ	Дѣйствительно отправлено
Пассажировъ . .	< > чел	< > чел
Багажа	< > пуд.	< > пуд.
Имущества . . .	< > пуд.	< > пуд
Поштучныхъ предметовъ	< > шт.	< > шт.

(поименовать сколько чего)

Отъ станціи ж. д.

До станціи ж. д.

Мѣсто печати. | Выдано .....
(наименованіе учрежденія)

Подпись лица выдавшаго

Путь слѣдованія по указанію желѣзной дороги

Примѣчанія. 1. Дѣти до 5 лѣтняго возраста въ число пассажировъ не включаются
2. Пассажиры по экстреннымъ отзывамъ перевозятся только въ вагонахъ III и IV класса

Настоящій отзывъ дѣйствителенъ въ теченіе одного мѣсяца со дня выдачи.

Отмѣтки станціи отправленія

Выданы воинскіе билеты №№

» багажныя квитанціи №№

» дубликаты накладныхъ №№

Предоставляется въ Контроль или Службу Сборовъ станціей отправленія при суточномъ отчетѣ станціи.

Приложеніе № 2-й къ протоколу 145
Общаго Совѣта по вопросу 30-му

Форма.

Талонъ экстреннаго отзыва №.

Взамѣнъ предложенія по мобилизаціи.

На перевозку за счетъ военнаго фонда по льготному тарифу

№ . 1915 г.

	предлагается принять къ перевозкѣ	Дѣйствительно отправлено
Пассажировъ . . .	< > чел.	< > чел
Багажа	< > пуд	< > пуд.
Имущества . . .	< > пуд	< > пуд.
Поштучныхъ предметовъ .	< > шт	< > шт.

(поименовать сколько чего)

Отъ станціи ж. д.

До станціи ж. д.

Мѣсто печати | Выдано
(наименованіе учрежденія)

Подпись лица выдавшаго

Примѣчанія. 1. Дѣти до 5 лѣтняго возраста въ число пассажировъ не включаются
2. Пассажиры по экстреннымъ отзывамъ перевозятся только въ вагонахъ III и IV класса

Настоящій отзывъ дѣйствителенъ въ теченіе одного мѣсяца со дня выдачи.

Отмѣтки станціи отправленія

Выданы воинскіе билеты №№

» багажныя квитанціи №№

» дубликаты накладныхъ №№.

Выдается на руки обывателю вмѣстѣ съ воинскимъ билетомъ на проѣздъ, а въ случаѣ перевозки только имущества—предоставляется въ Контроль или Службу Сборовъ вмѣстѣ съ экстреннымъ отзывомъ

Приложеніе № 1-й къ протоколу 145 Общаго Съѣзда по вопросу 30-му

Форма.

Отдѣленіе ...

Жандармскаго Полицейскаго Управленія ж. д.

191 г.

№

Корешокъ Удостовѣренія №

Дано сіе бѣженц ... губерніи ... уѣзда для безплатнаго проѣзда въ числѣ « » лицъ (не считая дѣтей до 5-ти лѣтняго возраста) и на провозъ имущества (приблизительно) « » пуд. отъ ст. до ст.

Мѣсто Печати

Подпись

Отдѣленіе ...

Жандармскаго Полицейскаго Управленія ж. д.

191 г.

№

Удостовѣреніе №

Дано сіе бѣженц ... губерніи ... уѣзда для безплатнаго проѣзда въ числѣ « » лицъ (не считая дѣтей до 5-ти лѣтняго возраста) и на провозъ имущества (приблизительно) « » пуд. отъ ст. до ст.

Мѣсто Печати

Подпись

Направленіе перевозки по указанію желѣзной дороги ...

Представляется въ Контроль или Службу Сборовъ своей дороги станціей отправленія при суточномъ отчетѣ станціи.

Отдѣленіе ...

Жандармскаго Полицейскаго Управленія ж. д.

191 г.

№

Талонъ Удостовѣренія №

Дано сіе бѣженц ... губерніи ... уѣзда для безплатнаго проѣзда въ числѣ « » лицъ (не считая дѣтей до 5-ти лѣтняго возраста) и на провозъ имущества (приблизительно) « » пуд. отъ ст. до ст.

Мѣсто Печати.

Подпись

Выдается на руки бѣженцу.

нымъ получить надлежащее удостовѣреніе отъ военныхъ или гражданскихъ властей, и когда, слѣдовательно, и желѣзныя дороги имѣютъ еще возможность выдавать на основаніи этихъ удостовѣреній соотвѣтствующіе документы на проѣздъ пассажировъ и на провозъ ихъ имущества и 2)—спѣшная, передъ самымъ занятіемъ мѣстности врагомъ, когда уже не будетъ возможности снабжать бѣженцевъ подлежащими проѣздными и на перевозъ ихъ имущества документами, и когда, самое удостовѣреніе должно будетъ служить такимъ общимъ документомъ.

Для второго рода эвакуаціи населенія, т. е. спѣшной, Общій Съѣздъ призналъ выработанную уже форму удостовѣренія (приложеніе № 1) вполнѣ удовлетворительной и положилъ таковую одобрить. При этомъ было отмѣчено лишь, что указаніе въ этихъ удостовѣреніяхъ наименованій губерній и уѣздовъ, изъ какихъ отправляются бѣженцы, для желѣзныхъ дорогъ представляется излишнимъ, на что представитель Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги заявилъ, что указаніе это введено по требованію Начальника Жандармскаго Отдѣленія, заявившаго о необходимости этихъ свѣдѣній для цѣлей полицейскаго надзора.

Общій Съѣздъ, имѣя въ виду, что на нѣкоторыхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и подъѣздныхъ путей вовсе не находятся жандармскіе полицейскіе чины, призналъ необходимымъ снабдить книжками такихъ удостовѣреній, Начальниковъ этихъ станцій, съ тѣмъ, чтобы удостовѣренія, выданныя Начальниками станцій, принимались къ учету, какъ и удостовѣренія выданныя чинами жандармской полиціи.

Для перваго рода эвакуаціи—заблаговременной, Общій Съѣздъ, имѣя въ виду, что хотя удостовѣренія на проѣздъ выселяющихся и на перевозку ихъ имущества будутъ выдаваться какъ военными, такъ и гражданскими властями, но что перевозки эти будутъ оплачиваться, какъ о томъ сообщено Эксплоатаціоннымъ Отдѣломъ, Военнымъ Вѣдомствомъ, призналъ необходимымъ спроектировать документъ аналогичный съ воинскимъ предложеніемъ, наименовавъ таковой экстреннымъ отзывомъ, какъ документъ, употребляемый уже Военнымъ Вѣдомствомъ въ настоящее исключительное время (приложеніе № 2-й).

По такимъ экстреннымъ отзывамъ, имѣя въ виду, что выдача ихъ будетъ производиться заблаговременно, станціи отправленія должны будутъ выдавать воинскіе билеты на проѣздъ въ III и IV классѣ, а на провозъ имущества багажныя квитанціи или дубликаты накладныхъ на общемъ основаніи. Такимъ образомъ экстренный отзывъ долженъ служить лишь документомъ на полученіе желѣзными дорогами причитающихся за перевозку платежей изъ военнаго фонда.

Во избѣжаніе недоразумѣній при проѣздѣ частныхъ лицъ по воин-

скимъ билетамъ, Общій Съѣздъ призналъ необходимымъ установить порядокъ, чтобы выселяющіеся, кромѣ воинскихъ билетовъ, имѣли бы на рукахъ талонъ экстреннаго отзыва въ доказательство того, что они бѣженцы.

Выдача воинскихъ билетовъ взамѣнъ обыкновенныхъ пассажирскихъ по экстреннымъ отзывамъ признана желательною потому, что воинскій билетъ можетъ быть выданъ на извѣстное число лицъ, что весьма облегчаетъ работу станціи отправленія.

Указаніе числа дѣтей отъ 5 до 10 лѣтъ, перевозимыхъ по уменьшенному нормальному тарифу, въ экстренномъ отзывѣ не требуется въ виду того, что воинскимъ тарифомъ такія перевозки не предусмотрѣны.

Такіе же экстренные отзывы должны быть выдаваемы подлежащими властями переселяющимся въ случаяхъ переѣзда ихъ съ мѣстъ переселенія въ другія мѣстности на заработки или жительство.

Представителемъ военнаго вѣдомства было заявлено при этомъ, что для оплаты перевозокъ по вышеуказаннымъ экстреннымъ отзывамъ, изъ средствъ военнаго вѣдомства, хотя бы таковыя производились и изъ военнаго фонда, но, если экстренные отзывы будутъ выдаваться не военными, а гражданскими властями, то само собою требуется соотвѣтственное соглашеніе между подлежащими Министерствами.

По вопросу о порядкѣ разсчета между желѣзными дорогами за перевозки бѣженцевъ и ихъ имущества, Общій Съѣздъ призналъ, что таковые должны производиться, какъ и по всякаго рода воинскимъ перевозкамъ, дорогами назначенія, для каковой надобности дороги отправленія имѣютъ пересылать на дороги назначенія вышеуказанные удостовѣренія и экстренныя отзывы.

Объ изложенномъ представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

CXLV Общій Съѣздъ.
Засѣданіе 5 августа 1915 г.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 31. О повышеніи цѣны на альбомную бумагу, употребляемую для изготовленія бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ.

При циркулярѣ, отъ 1-го августа с. г. за № 306/2274, былъ разосланъ дорогамъ докладъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда слѣдующаго содержанія:

CXLI Экстренный Общій Съѣздъ, заслушавъ въ засѣданіи 9 марта сего года докладъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ о дальнѣйшемъ порядкѣ заготовленія альбомной бумаги для печатанія бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ, (вопр. 70), положилъ передать и на будущее время заказы на альбомную бумагу Красносельской писчебумажной фабрикѣ К. П. Печаткина, по заявленной ею цѣнѣ въ 10 руб. 70 коп. за стопу и безъ той скидки въ 50 к. со стопы, которую прежде дѣлала фабрика, въ случаѣ заказа свыше 1200 стопъ въ годъ.

Нынѣ названное Товарищество заявленіемъ, отъ 20 іюля сего года, адресованнымъ Общему Съѣзду представителей русскихъ жел. дорогъ, сообщило слѣдующее:

„Несмотря на прогрессирующее съ начала войны вздорожаніе потребныхъ для писчебумажнаго производства сырыхъ матеріаловъ, нами до сихъ поръ къ сохраненію интересовъ гг. покупателей были лишь незначительно повышены цѣны на поставляемую нами бумагу; въ данное же время, въ виду все продолжающихся увеличеній цѣнъ на сырье, мы вынуждены, къ сожалѣнію, также повысить цѣны на всѣ наши бумаги и тѣмъ хотя бы отчасти компенсировать убыточность ея производства.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго цѣна на поставляемую Вамъ альбомную бумагу для изготовленія пассажирскихъ билетовъ I, II, III и IV кл. будетъ съ сего числа 13 р. 50 к. (тринадцать рублей 50 коп.) за стопу, при выработкѣ не менѣе 100 стопъ для каждаго класса.

Цѣна фиксирована по 1-ое октября текущаго года.

Одновременно считаемъ долгомъ увѣдомить, что въ виду невозможности полученія красокъ, требующихся для изготовленія бумаги прежняго желтаго цвѣта для II кл., выработка этой бумаги въ настоящее время будетъ нѣсколько свѣтлѣе“.

Объ изложенномъ имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Общаго Съѣзда.

Въ засѣданіи настоящаго Общаго Съѣзда Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда, С. П. Лосевъ, пояснилъ, что имѣющійся при Билетномъ Отдѣлѣ запасъ бумаги весьма незначителенъ и что, въ избѣжаніи могущей быть задержки въ изготовленіи бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ, является существенно необходимымъ нынѣ же пріобрѣсти бумагу.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, имѣя въ виду означенное заявленіе С. П. Лосева, **положилъ**: 1) пріобрѣсти у Т-ва Красносельской писчебумажной фабрики К. П. Печаткина, по цѣнѣ 13 рублей 50 коп. за стопу, то минимальное количество бумаги, которое названное Товарищество предложило въ упомянутомъ выше заявленіи своемъ по цѣнѣ 13 руб. 50 коп. за стопу, т. е. по ста (100) стопъ для каждаго изъ 4-хъ классовъ билетовъ,— всего 400 стопъ, и 2) вызвать ограниченную конкурренцію на поставку для надобностей Общаго Съѣзда альбомной бумаги, употребляемой для изготовленія бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ, путемъ запросовъ въ запечатанныхъ конвертахъ извѣстныхъ писчебумажныхъ фабрикъ.

Вопросъ 32. О возбужденіи особаго ходатайства объ утвержденіи предположеннаго CXXXII Общимъ Съѣздомъ назначенія Помощнику Завѣдывающаго дѣлами лично присвоеннаго добавочнаго содержанія.

Завѣдывающій дѣлами доложилъ Общему Съѣзду слѣдующее:

CXXXII Общій Съѣздъ, по вопросу 103 программы его занятій, о смѣтѣ по Общему Съѣзду на 1914 годъ, между прочимъ, положилъ назначить Помощнику моему, А. С. Вышковскому, лично присвоенное добавочное содержаніе по 600 руб. въ годъ.

Смѣтная при Управленіи желѣзныхъ дорогъ Коммиссія означенныя лично присвоенныя изъ смѣты исключила, предложивъ возбудить о семъ особое ходатайство, подлежащее утвержденію по сношенію въ установленномъ порядкѣ съ Г.г. Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Представляя о семъ, имѣю честь почтительнѣйше просить Общій Съѣздъ о возбужденіи имъ упомянутаго выше особаго ходатайства.

Настоящій Общій Съѣздъ призналъ, что тѣ соображенія, которыя были высказаны CXXXII Общимъ Съѣздомъ и послужили основаніемъ для назначенія А. С. Вышковскому упомянутаго лично присвоеннаго содержанія, остаются въ полной силѣ и въ настоящее время.

А потому, и принимая, кромѣ того, во вниманіе, что самая продолжительность службы въ Общемъ Съѣздѣ А. С. Вышковскаго составляетъ нынѣ свыше двадцати шести лѣтъ, **Общій Съѣздъ** единогласно **положилъ:** ходатайствовать объ утвержденіи постановленнаго ранѣе CXXXII Общимъ Съѣздомъ назначенія Помощнику Завѣдывающаго дѣлами, А. С. Вышковскому, добавочнаго содержанія по 600 руб. въ годъ, въ качествѣ лично присвоенныхъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 33. О включеніи Оренбургской городской станціи Троицкой желѣзной дороги въ прямое пассажирское и товарное, большой и малой скорости, со станціями дорогъ сѣти сообщеніе.

Правленіе Общества Троицкой желѣзной дороги, препроводивъ, при отношеніи отъ 5 сего августа, ниже помѣщенное Положеніе объ Оренбургской городской станціи Троицкой желѣзной дороги, утвержденное Министерствами Путей Сообщенія и Финансовъ, просило внести на разсмотрѣніе CXLV Общаго Съѣзда вопросъ о включеніи означенной городской станціи въ прямое пассажирское и товарное, большой и малой скорости, со станціями дорогъ сѣти сообщеніе на общихъ основаніяхъ Соглашеній о сихъ сообщеніяхъ черезъ посредство станціи Оренбургъ Ташкентской желѣзной дороги.

ПОЛОЖЕНІЕ

о городской станціи Троицкой желѣзной дороги въ г. Оренбургѣ.

§. 1.

Обществомъ Троицкой желѣзной дороги открывается въ гор. Оренбургѣ „Оренбургская городская станція Троицкой желѣзной дороги".

§ 2.

Названная городская станція производитъ слѣдующія операціи:

а) покупку пассажирамъ, слѣдующимъ со станцій линіи Оренбургъ—Орскъ, открытой для временнаго движенія, пассажирскихъ билетовъ и плацкартъ на проѣздъ по дорогамъ сѣти во всѣхъ тѣхъ прямыхъ сообщеніяхъ, въ которыхъ участвуетъ ст. Оренбургъ Ташкентской дороги;

б) пріемъ къ отправленію и выдачу багажа;

в) пріемъ къ отправленію и выдачу грузовъ;

г) пріемъ къ отправленію грузовъ съ объявленной цѣнностью и страхованіе багажа и груза въ тѣхъ, указанныхъ отправителемъ, Страховыхъ Обществахъ, агенты которыхъ находятся въ городѣ Оренбургѣ;

д) операціи по наложеннымъ на грузы платежамъ;

е) пріемъ багажа и грузовъ на храненіе до отправленія или по прибытіи;

ж) разсылку товарохозяевамъ увѣдомленій о прибывшихъ грузахъ и о полученіи оплаченныхъ извѣщеній о наложенныхъ платежахъ;

з) доставку багажа и грузовъ съ желѣзной дороги на домъ или въ обратномъ направленіи.

Примѣчаніе 1. Для Оренбургской городской станціи обязательны какъ доставка товаровъ, такъ и пріемъ къ отправленію грузовъ лишь въ чертѣ города за плату, установленную § 13 сего Положенія; за отвозъ и привозъ товаровъ внѣ предѣловъ города, плата взимается по особому соглашенію.

Примѣчаніе 2. Оренбургская городская станція вправѣ отказаться отъ перевозки гужемъ такихъ предметовъ, для перевозки которыхъ въ ея распоряженіи не имѣется спеціальныхъ перевозочныхъ средствъ.

и) транспортъ грузовъ гужемъ по указанію отправителей;

і) взысканіе съ получателей багажа и грузовъ денежныхъ суммъ въ пользу кліентовъ городской станціи, по письменнымъ порученіямъ послѣднихъ, и пересылку взысканныхъ суммъ кліентовъ городской станціи;

к) пріемъ на инкассо дубликатовъ накладныхъ на грузы, слѣдующіе на городскую станцію въ адресъ „предъявителя дубликата накладной“. При этомъ соблюдаются слѣдующія условія:

1) держатель дубликата накладной, желающій передать его городской станціи на „инкассо“, пересылаетъ дубликатъ при письменномъ заявленіи Завѣдывающему городской станціей. Въ заявленіи указываются: сумма (прописью), подлежащая взысканію по означенному дубликату, лицо или учрежденіе, съ котораго означенная сумма должна быть взыскана, и адресъ сего лица или учрежденія, кому и куда должна быть выслана или внесена взысканная сумма, срокъ, въ теченіе котораго дубликатъ долженъ быть выкупленъ и какъ поступить съ дубликатомъ въ томъ случаѣ, если таковой не будетъ выкупленъ въ указанный срокъ;

2) городская станція, получивъ указанное въ предыдущемъ пунктѣ заявленіе съ дубликатомъ накладной, немедленно посылаетъ извѣщеніе означенному въ заявленіи лицу или учрежденію о полученіи дубликата на отправленный грузъ съ указаніемъ подлежащей взысканію суммы;

3) по взысканіи указанной въ заявленіи суммы, городская станція вручаетъ дубликатъ накладной лицу, уплатившему деньги, и затѣмъ исполняетъ изложенное въ заявленіи порученіе о высылкѣ или внесеніи взысканной суммы, увѣдомляя вмѣстѣ съ симъ лицо, приславшее дубликатъ, объ исполненіи порученія;

л) переотправку, по порученію грузохозяевъ, грузовъ, слѣдующихъ въ сообщеніи станцій дорогъ сѣти со станціями линій Троицкой желѣзной дороги, открытыхъ для временнаго движенія.

§ 3.

Обществу Троицкой желѣзной дороги предоставляется право во всякое время расширить или ограничить кругъ дѣйствія городской станціи по производству тѣхъ или другихъ операцій, а также открывать отдѣленія ея въ мѣстечкахъ, городахъ, пристаняхъ и т. п. по выясненіи надобности въ нихъ и ихъ полезности, на что Общество обязано каждый разъ испрашивать разрѣшеніе подлежащихъ правительственныхъ учрежденій, съ представленіемъ проектовъ дополнительныхъ къ сему положеній. Объ измѣненіи круга дѣятельности станціи и объ открытіи или закрытіи отдѣленій ея, Правленіе Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія посредствомъ публикацій въ Сборникѣ Тарифовъ Росс. жел. дор. и въ мѣстныхъ газетахъ.

§ 4.

Порядокъ дѣйствій городской станціи и ея отвѣтственности передъ грузохозяевами опредѣляется Общимъ Уставомъ Росс. ж. д., Уставомъ Общества Троицкой желѣзной дороги, правилами, положеніями и инструкціями, изданными для всѣхъ станцій Троицкой жел. дороги, настоящимъ Положеніемъ и тѣми отдѣльными распоряженіями, которыя будутъ даны городской станціи Правленіемъ Общества или Управленіемъ дороги по уполномочію Правленія Общества; отвѣтственность, порядокъ и дѣйствія городской станціи съ грузами, слѣдуемыми по линіямъ, открытымъ для временнаго движенія, опредѣляются тарифомъ и условіями перевозки грузовъ по симъ линіямъ.

§ 5.

Завѣдываніе дѣлами названной выше городской станціи возлагается на особаго агента Общества; условія службы Завѣдывающаго станціей, его обязанности, права, отвѣтственность и порядокъ сношеній, а равно внутреннее устройство городской станціи опредѣляется Правленіемъ Общества.

§ 6.

Пріемъ и выдачу багажа и грузовъ городскія станціи производятъ не только на мѣстѣ своего нахожденія, но и на дому, въ складахъ и магазинахъ лицъ и фирмъ, заявившихъ желаніе отправить или получить багажъ или грузы при посредствѣ городской станціи.

Примѣчаніе. Порядокъ и время пріема багажа и грузовъ изъ дома отправителей или изъ ихъ складовъ и магазиновъ, а равно доставка на домъ или въ склады и магазины городскими станціями опредѣляются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ предварительнымъ соглашеніемъ станцій съ отправителями или получателями соотвѣтственно, съ соблюденіемъ при этомъ относящихся къ сему вопросу постановленій настоящаго Положенія.

§ 7.

Пріемъ къ отправленію городской станціей предметовъ тяжеловѣсныхъ (вѣсящихъ болѣе 40 пуд. въ одной штукѣ), роялей, піанино, фортепіано и громоздкихъ (не помѣщающихся на одной обыкновенной подводѣ), поштучныхъ, а также живности и грузовъ, перевозимыхъ въ навалку, розсыпью и наливомъ, производится не иначе, какъ по предварительному соглашенію товарохозяина съ Завѣдывающимъ городскою станціей.

§ 8.

Багажъ и грузы, слѣдующіе на Оренбургскую станцію, должны быть адресованы: „Оренбургская городская станція Троицкой жел. дороги“.

§ 9.

Багажъ и грузы, принятые къ отправленію городской станціей, съ момента передачи на подлежащую желѣзнодорожную станцію, поступаютъ въ соотвѣтственныя общія очереди грузовъ, отправляемыхъ этой послѣдней станціей.

§ 10.

Багажъ и грузы пассажирской скорости, принятые городской станціей, доставляются къ первому отходящему пассажирскому поѣзду, если багажъ или означенные грузы сданы городской станціи не менѣе, чѣмъ за 6 часовъ до отхода поѣзда; грузы большой и малой скорости, принятые городской станціей къ отправленію, должны быть доставляемы на желѣзнодорожныя станціи по возможности немедленно и не позже 24 часовъ—для грузовъ большой скорости и 48 часовъ—для грузовъ малой скорости, считая съ момента окончательной сдачи грузовъ отправителемъ въ распоряженіе городской станціи. Такіе же сроки соблюдаются и въ отношеніи грузовъ, прибывшихъ на имя городской станціи, причемъ въ послѣднемъ случаѣ срокъ исчисляется съ момента принятія грузовъ отъ подлежащей желѣзнодорожной станціи до момента

доставки таковыхъ на городскую станцію или, по предварительному заявленію грузохозяина, на домъ, въ складъ или магазинъ.

§ 11.

Если грузохозяинъ, получающій грузъ на городской станціи, заявитъ относительно сдаваемой ему клади при самомъ полученіи таковой какую-либо претензію, или не согласится съ составленными на желѣзной дорогѣ протоколами, то Завѣдывающимъ городской станціей или уполномоченнымъ имъ на то агентомъ составляется актъ при участіи грузохозяина, вѣсовщика и двухъ постороннихъ свидѣтелей. Въ случаѣ же заявленія грузохозяиномъ указанныхъ претензій при сдачѣ груза агентомъ городской станціи на дому или въ складѣ получателя грузъ долженъ быть отвезенъ обратно на городскую станцію, а грузохозяинъ приглашается явиться на ту же городскую станцію для составленія акта указаннымъ выше порядкомъ.

§ 12.

При исчисленіи и взиманіи сборовъ и платежей, причитающихся Троицкой желѣзной дорогѣ и другимъ, участвующимъ въ перевозкѣ, дорогамъ и предпріятіямъ, городская станція руководствуется на общихъ для всѣхъ станцій Троицкой жел. дороги основаніяхъ дѣйствующими тарифами, конвенціями, договорами и соглашеніями, а равно отдѣльными распоряженіями Правленія Общества.

§ 13.

Независимо отъ сборовъ и платежей, указанныхъ въ § 14 настоящаго Положенія, городская станція Троицкой жел. дороги взимаетъ съ лицъ, пользующихся ея услугами, плату въ вознагражденіе за производимыя ею, разрѣшенныя настоящимъ Положеніемъ операціи въ размѣрѣ, не свыше нижеслѣдующихъ таксъ:

а) За покупку пассажирскихъ билетовъ и плацкартъ

I класса по 20 к. съ билета или плацкарты
II „ „ 15 „ „ „ „ „
III „ „ 10 „ „ „ „ „

б) За пріемъ къ отправленію и за сдачу багажа по 7 коп. съ пуда, но не менѣе 30 коп. съ отправки.

в) За пріемъ къ отправленію и за сдачу грузовъ (кромѣ перечисленныхъ въ § 7, за которые плата взыскивается по соглашенію)—по 5 коп. съ пуда, но не менѣе 50 коп. съ отправки.

г) За пріемъ къ отправленію багажа и грузовъ съ объявленной цѣн-

ностью—не свыше нормъ, установленныхъ на сей предметъ для станцій Троицкой жел. дороги, а за страхованіе—по суммѣ понесенныхъ городской станціей расходовъ.

д) За коммиссію по наложеннымъ платежамъ, согласно Общему Тарифу Россійскихъ жел. дорогъ.

е) За храненіе багажа и грузовъ—по ставкамъ Общаго Тарифа жел. дорогъ.

ж) За доставку увѣдомленій о прибытіи грузовъ и о полученіи оплаченныхъ наложенныхъ платежей—по соглашенію.

з) За пріемъ на „инкассо“ дубликатовъ накладныхъ—по $^1/_{10}$ к. съ рубля взысканной суммы, но не менѣе 20 коп. съ дубликата, причемъ эта плата удерживается изъ суммы, подлежащей высылкѣ или взносу согласно пункту К § 2 настоящаго Положенія; равнымъ образомъ изъ этой суммы удерживаются почтово-телеграфные расходы, произведенные городской станціей при исполненіи порученія по инкассированію дубликатовъ и по пересылкѣ или взносу взысканныхъ денегъ.

Примѣчаніе. Если лицо, выславшее дубликатъ накладной на „инкассо“, пожелаетъ взять его обратно, напримѣръ, вслѣдствіе невыкупа его получателемъ и т. п., то это лицо обязывается внести городской станціи плату, указанную выше въ п. „з“ сего параграфа и возмѣстить произведенные станціей почтово-телеграфные расходы, для чего, въ случаѣ обратной отсылки дубликата накладной по почтѣ, городская станція въ правѣ сдѣлать наложенный платежъ въ соотвѣтствующей суммѣ.

и) При переотправкахъ грузовъ, слѣдующихъ въ сообщеніи со станціями линіи Троицкой ж. дороги, открытой для временнаго движенія, коммиссіонные сборы взыскиваются дважды, какъ за выдачу и вторичную пріемку къ отправленію грузовъ.

Городской станціи предоставляется производить, по требованію отправителей, мелкіе расходы на пріобрѣтеніе накладныхъ, уплату гербоваго сбора и пр.

Всѣ сборы городской станціи, со включеніемъ произведенныхъ ею расходовъ, могутъ быть переводимы грузоотправителями полностью или частью на получателя со включеніемъ въ 36-ю графу расчетной части накладной.

§ 14.

Пріемъ и выдача грузовъ для городской станціи обязательны лишь въ дни и часы, назначенные для сего Правленіемъ Общества, о чемъ вывѣшивается объявленіе въ помѣщеніи городской станціи и публикуется въ мѣстныхъ газетахъ.

§ 15.

Отвѣтственность городской станціи за несоблюденіе указанныхъ въ § 10-мъ настоящаго Положенія сроковъ доставки опредѣляется дѣйствующими правилами въ отношеніи отвѣтственности за срокъ доставки по желѣзнымъ дорогамъ, но только изъ расчета платы, полученной за услуги городской станціи, а не за всю перевозку по желѣзнымъ дорогамъ.

§ 16.

Срокъ дѣйствія городской станціи не опредѣляется и закрытіе ея можетъ послѣдовать во всякое время по требованію Правительства или по усмотрѣнію Правленія Общества и съ разрѣшенія подлежащихъ вѣдомствъ.

§ 17.

О закрытіи городской станціи Правленіе Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія посредствомъ публикаціи въ газетахъ и въ Сборникѣ Тарифовъ Росс. ж. д. за мѣсяцъ впередъ.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

По заслушаніи вышеизложеннаго **Общій Съѣздъ единогласно положилъ:** включить Оренбургскую городскую станцію Троицкой желѣзной дороги въ прямое пассажирское, товарное, большой и малой скорости сообщеніе со всѣми станціями дорогъ сѣти черезъ посредство станціи Оренбургъ Ташкентской желѣзной дороги.

Приложеніе къ протоколамъ
CXLV Общаго Съѣзда.

СПИСОКЪ

представителей CXLV Общаго Съѣзда, съ указаніемъ засѣданій, въ которыхъ они принимали участіе.

Присутствіе представителей обозначено сокращеннымъ словомъ пр.

ПРИСУТСТВОВАЛИ.		Дни засѣданій и №№ вопросовъ.		
		3 августа.	4 августа.	5 августа.
		3, 7, 8, 9, 10, 11, 20, 21, 22, 23, 25, 26.	1, 2, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 28.	4, 5, 6, 18, 24, 27, 29, 30, 31, 32, 33.
Отъ Совѣта постоянн. представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ . .	*В. С. Зелль*	пр.	пр.	пр.
	В. А. Балашовъ	пр.	пр.	пр.
	Л. И. Изюмовъ	пр.	пр.	—
» Департамента желѣзно-дорожной отчетности . .	*И. В. Скачевскій*	пр.	—	—
	Я. И Берецкій	—	—	пр.
Отд. Воен. Сообщ. Главн. Упр. Генеральн. Штаба .	*К. К. Степановъ*	-	—	пр.
» Акцизнаго Управленія .	*А. М. Григоровъ*		—	пр.
Отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.				
» Николаевской	*М. Н. Спасовскій*	пр.	пр.	пр.
	К. В. Быковъ	пр.	—	—
» Сѣверо-Западныхъ . .	*Г. П. Полъ-Мари*	—	пр.	пр.
» Финляндскихъ	*И. Э. Нюхольмъ* . . .	пр.	—	—
	Н. К. Вестерминъ . . .	пр.	—	—
Отъ Частныхъ желѣзныхъ дорогъ.				
Отъ Владикавказской . . .	*М. Ф. Кривошеинъ* . . .	пр.	пр.	пр.
	П. И. Коссаковскій . .	—	пр.	—
» Моск.-Винд.-Рыбинской.	*Е. П. Лазаревъ*	—	—	пр.
	С. И. Лапинъ	—	—	пр.
	П. П. Акимовъ	пр.	пр.	пр.
	Г. Г. Колмогоровъ . . .	—	пр.	—
» Московско-Казанской. .	*Г. Г. Кобылинскій* . . .	пр.	пр.	пр.
» Моск.-Кіево-Воронежск.	*Ю. А. Лэмпицкій* . . .	пр.	пр.	пр.
» Рязанско-Уральской . .	*М. П. Федоровъ*	пр.	пр.	пр.
	Н. Н. Лупулъ	пр.	пр.	пр.
» Сѣверо-Донецкой . . .	*Е. А. Могиленскій* . . .	—	пр.	—
» Троицкой	*В. П. Скачко*	пр.	—	пр.
	А. К. Тышинскій	пр.	пр.	пр.
» Токмакской	*Е. А. Могиленскій* . . .	—	пр.	—
	А. А. Мицкевичъ	—	пр.	—
» Юго-Восточныхъ . . .	*А. И. Синдѣевъ*	пр.	пр.	пр.
	А. Л. Гертигъ	пр.	пр.	—
» Вольмарскаго поѣзднаго пути	*Н. П. Латышевъ*	—	пр.	пр.
Перваго О-ва п. п. . .	*К. М. Новиковъ*	пр.	—	пр.
	В. И. Бѣловежскій . . .	пр.	—	пр.
Отъ Биржевыхъ Комитетовъ:				
Отъ Московскаго	*Н. А. Куровъ*	—	пр.	пр.
» Рижскаго	*І. Ю. Залѣскій*	пр.	пр.	—

ПРИСУТСТВОВАЛИ.		Дни засѣданій и №№ вопросовъ.		
		3 августа.	4 августа.	5 августа.
		3, 7, 8, 9, 10, 11, 20, 21, 22, 23, 25, 26.	1, 2, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 28.	4, 5, 6, 18, 24, 27, 29, 30, 31, 32, 33.
Отъ Таганрогскаго	*И. А. Дынинъ*	пр.	—	—
» Всероссійскаго О-ва для развитія русскихъ лечебныхъ мѣстностей . . .	*Н. В. Насакинъ*	—	—	пр.
Завѣдывающій дѣлами международныхъ сообщеній .	*П. Н. Черемисиновъ* . . .	пр.	пр.	—
Замѣститель его	*С. К. Ромоцкій*	—	—	пр.
Завѣдывающій дѣлами Общихъ Съѣздовъ по тарифнымъ вопросамъ	*А. Г. Ковалевъ*	—	пр.	—
Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда	*С. П. Лосевъ*	пр.	пр.	пр.
Замѣститель его	*А. С. Вышковскій*	пр.	пр.	пр.